



香港中文大學 新亞書院

New Asia College, The Chinese University of Hong Kong

第五屆新亞青年學人計劃

New Asia Young Scholars Scheme 2017/18



第五屆新亞青年學人計劃

簡介

本計劃旨在鼓勵本院同學全方位發展，啟發學生對中國文化的熱衷、社會觸覺及領導才能等潛質。書院將安排獲選同學參與各項培訓課程及中國文化活動，同學亦有機會擔任書院活動之代表。

本計劃公開予現就讀一、二年級及新四年制學位課程之三年級新亞學生申請，學系不限，名額十至十二位。

書院安排獲選同學於每年暑假至翌年五月期間參與一系列領袖培訓、演講技巧培訓、中國文化工作坊及其他書院活動等，完成計劃及表現良好的同學，將獲冠以新亞青年學人名銜、獲頒發證書及獎學金以示鼓勵。

自二〇一四年起，本計劃得到林子超先生及黃靄兒校董慷慨捐助而舉辦，書院致以衷心感謝。



參加者名單

姓名 學系

| | |
|-----|------|
| 梁嘉媛 | 中文 |
| 劉碧欣 | 歷史 |
| 王曉晴 | 中醫 |
| 黃奕榛 | 建築 |
| 凌旭東 | 文化管理 |
| 吳泳詩 | 醫學 |
| 杜敏嘉 | 法律 |
| 周頌恩 | 人類 |
| 張朗怡 | 人類 |
| 覃思 | 社會科學 |
| 黃翰隆 | 工管 |



第五屆新亞青年學人計劃

計劃活動

| 日期 | 活動名稱 | 活動內容 |
|---------------------------|--|--|
| 12/5/2017 | 計劃介紹及午餐會 | 計劃介紹及互相認識 |
| 27-29/7/2017 | 新亞書院暑期籃球訓練營 | 與新生接觸及介紹書院 |
| 8/8/2017 | 香港中文大學新生迎新日 | 擔任司儀及講者、與新生接觸及介紹書院 |
| 31/8/2017 - 3/9/2017 | 台灣歷史考察團 | 參加由丁新豹博士主持之實地考察 |
| 15/9/2017 | 台灣考察後分享會 | 由黃浩潮校董主持 |
| 8/9/2017 & 22/9/2017 | 專才形象及禮儀工作坊 | 由馬可兒校友主持 |
| 9/2017 - 10/2017 | 參加由計劃贊助人林子超先生主持之分享會 | 講題包括文、史、哲 / 宗教、藝術、音樂、旅遊、飲食文化 |
| 10/2017 - 4/2018 | <ol style="list-style-type: none">1. 余英時先生歷史講座2. 錢賓四先生學術文化講座3. 新亞當代中國講座4. 新亞儒學講座5. 新亞書院文化講座6. 任國榮先生生命科學講座 | <ul style="list-style-type: none">· 擔任司儀或出席聽講· 參與各公開場合、午餐及晚餐聚會，與講者及相關教授交流 |
| 4/10/2017 | 午餐分享會 | 參加由計劃贊助人林子超先生及黃靄兒校董主持之午餐分享會 |
| 7/10/2017 & 14/10/2017 | 表達及司儀技巧訓練 | 由香港資深傳媒工作者吳明林先生主持及指導學員表達及司儀技巧 |
| 24/10/2017 | 新亞青年學人計劃 2017/18 交職晚宴 | <ul style="list-style-type: none">· 書院頒發結業證書予第四屆青年學人· 書院頒發委任狀予第五屆學員· 第四屆青年學人回顧及分享· 第五屆學員自我介紹及分享活動展望 |

| | | |
|----------------------------------|--------------|---------------------|
| 2017年11月， 2018年1,3,5,7,9 月 | 新亞校友會定期聚餐 | 新亞校友會定期聚餐 |
| 18/11/2017 | 黃大仙考察 | 由計劃贊助人林子超先生及黃靄兒校董主持 |
| 9/12/2017 | 聖誕派對 | 由計劃贊助人林子超先生及黃靄兒校董主持 |
| 1/2018 | 中國書法導賞／分享 | 參加由徐沛之博士主持之午餐分享會 |
| 8/1/2018 | 中上環歷史導賞 | 由丁新豹博士主持之實地考察 |
| 23/2/2018 | 認識新亞午餐分享會 | 參加由新亞校友主持之午餐分享會 |
| 28/2/2018 | 「元夜踏燈」新亞元宵晚會 | 由學人籌劃以中國文化為主題之大型活動 |
| 2/3/2018 & 23/3/2018 | 平仄及對聯 | 參加由何文匯教授主持之午餐分享會 |
| 3/3/2018 | 龍躍頭文物徑考察 | 由丁新豹博士主持之實地考察 |
| 4/2018 | 哲學午餐分享會 | 參加由哲學系吳啟超教授主持之午餐分享會 |

不定期活動

參與《新亞校友》對外訪問及撰文

參與由副院長及輔導長主持之研討會、書院會議、委員會會議，以及書院活動

於各類型書院活動中擔任司儀

- 與校友交流 / 認識新亞
- 中國文化活動 / 學術文化講座
- 培訓 / 工作坊
- 其他
- 學人籌劃活動

第五屆新亞青年學人計劃



活動後感

「新亞青年學人計劃」交職晚宴

周頌恩
人類



「！」、「……」、「？」三個標點符號中哪個最能代表香港社會？這是去年中學文憑試的中文科口試題目之一。容我借其妙思，也用一個標點符號「；」總結本年度交職晚宴的感思。

分號，通常出現在句子的中段，把百川般的人物、故事、思緒薈萃一起。10月24日雲起軒的晚上正是這樣讓心繫新亞的大家聚首一堂。單是對我們第五屆學人來說，已是難得齊聚的機會，始終9月的台灣行是「九缺一」，開學後也未有再一起邊拍照邊談天說地。經過一晚的相處，本屆學人的認識再加增進，彼此的關係也進一步加深。更難得的是，我們能認識到第四屆青年學人。他們十分熱情地走到我們一桌聊天，又主動分享參加新亞不同活動的經驗和感想，給了我們許多鼓勵。他們落落

大方的風範實在是我們學習的榜樣，也是新亞青年學人計劃成功的明證。最難得可貴的，一定是有幸與院長、輔導長、林先生夫婦、青年學人計劃中的各位導師、丁博士等賢師一同坐席。晚宴時間所限，我未能與各位嘉賓一一認識，但大家也把握良機向諸位請教。來自各行各業的嘉賓們都抽空出席，像是勉勵我們在人生的長跑中不要遺忘新亞精神，更要在社會的不同崗位發揮人文關懷。這許多的相遇，都因為書院的精心安排才得以發生，我深深感恩，也會珍而重之。

分號，也集合了逗號與句號的意思，表示一部分的句子已圓滿，但一些新的創想才正要開始。第四屆學人計劃固然是圓滿了；從司儀的致詞、兩位代表的分享、他們製作的短片、及壓軸的古箏表演，都顯示出經過一年學習後

第五屆新亞青年學人計劃



的同學都成為日誠日明的學人了。交職晚宴安排於10月還有一個有趣的作用，因為我們第五屆學員也已上了不少珍貴的課堂，所以晚宴對我們來說也是一個小總結。最顯而易見的，是大家在完成馬小姐的形象管理課堂後都學會注重儀表，做到穿著得宜，拍照時也懂得擺個好看的姿勢。大東和我在準備分享稿時，也考慮到了吳師兄在表達技巧工作坊的提點，引入一些個人故事，和提及別人對自己的幫助，使演講更加動人。可見即使計劃理論上才剛開始，書院的支持已使我們十位學員的言談舉止起了一些改變，並在晚宴上展示出來。

另一方面，交職晚宴最大的意義自然是開啟新一屆的學人計劃。通過去屆學人致謝諸位導師的環節，我們得以率先接觸接下來會舉辦的活動和將會見面的師長們。我不會忘記第

四屆學人送給我們的「奮進」二字，因為來年當我們藉書院進一步拓闊學習的大門，也要記得肩負宣揚新亞精神的責任，艱苦奮進、困乏多情，將新亞精神帶進生命中。

本年度交職晚宴可謂為新亞青年學人計劃畫下完美的分號，讓大家重溫去屆學人的成長之餘，期待本屆學員的帶來的新火花。再次衷心感謝書院的悉心安排，期待著明年的交職典禮，能有我們再交棒給下一屆的學人。

專才形象及禮儀工作坊

黃翰隆
工管



形象，可謂是我們日常生活中非常重要的一環。雖然我們常常對於「以貌取人」這個行為為有所唾棄，但不可否認，普羅大眾仍然偏向於利用外貌來判斷一個人。也曾經有調查顯示，在保持其他條件相似的情況下，樣貌好的人要比樣貌平常的人擁有更高的平均收入水平。由此可見，外表仍然是我們需要相當注重的一環。

也正是因為如此，在平時，我也會略有涉獵有關於儀表方面的知識。特別是我作為商學院的學生，難免會面對需要西裝革履的場合。因此，我對於男士一些穿著打扮上的事情還是略有研究的，平時也會給予身邊朋友一些友好

的建議。來到專才形象及禮儀工作坊前，對這方面知識比較感興趣的我心裡也抱有一絲絲小期待，不知道自己會在這其中得到些什麼新的知識。

工作坊的講者是新亞書院的校友 Coco，這也並不是我第一次見到她本人，以往的每一年我都會參加新亞書院的春茗活動，經常看見 Coco 作為春茗的司儀與往屆新亞青年學人一起主持活動，對她在舞台上的主持表現有著非常深刻的印象。工作坊伊始，Coco 就對自己開始作介紹，甚至把她大學時青澀的照片拿出來給我們看，而我們也對她的發展歷程很是驚訝。Coco 在大學的時候穿著普通，也不注重化妝，

第五屆新亞青年學人計劃



全然沒有現在的這番形象。而他這樣展示自己的經歷給我們看，也是想用自己的例子告訴我們，形象方面的東西，是可以通過後天的努力而改變的。而她自己在後來也從事著銷售與司儀的工作，並享受其中。她自己也說到，形象上的改變讓她更有自信從事這些工作，也讓她在工作中更得心應手。她自身的事例，也給了我們一個啟發。外表上的正面改變，可能對於我們人生而言會帶來更多的可能性。

除了分享自己的例子之外，Coco 自然也與我們分享了許多她在形象構思上的心得。在第二次的工作坊前，她囑咐我們穿著一套自己感覺良好的衣服前來，並給予了我們相對應的建議。此外，她還利用了金木水火土的概念，分析了對應於不同身材的人應當如何正確打扮才會顯得更加得體與精神，也使得我們獲益匪淺。

更加「獨特」的體驗是，作為僅有的兩位男青年學人，我們兩位都在 Coco 的「妙手」之下體驗了一次化妝的服務，在妝容的覆蓋之下，我們頓時從「青澀少年」變成了「妖男」，風格來了一個大轉變，逗得在場各位女士開懷大笑，而我們也算有了一次非常難得的體驗，雖然經歷了一次樣貌上的提升，不過，最後還是覺得，化妝似乎真的不適合我們！

總歸而言，是次的專才形象及禮儀工作坊富有趣味性與互動性，我們也從中學到了一些非常實用的技巧，對於各位新亞青年學人來說，不可謂不是一次非常快樂的學習經歷。

杜敏嘉 法律



「古之學者必有師。師者，所以傳道、受業、解惑也。」

新亞書院毋忘創校先賢的教育文化理想，致力弘揚中國文化價值，以為社會培育未來棟樑之才。新亞青年學人計劃旨在培養書院優秀人才，讓學人在文、史、哲的工作坊中建立國際視野，以肩負起弘揚中國文化的使命，以積極培育他們成為學德俱備、關心國家及勇於承擔的有識之士。

有幸得計劃贊助人林先生和黃校董的鼎力支

持，書院通過舉辦學術文化講座、培訓班等，令我們一眾學人獲益匪淺，更讓中國文化得以承傳。我亦有幸參加在去年 12 月舉辦的跨屆青年學人聚會，與林先生和一眾學人談天說地，互相交流。得林先生的熱心關懷，為了讓我們在期末考試期間舒緩學業壓力，他招待了我們一眾學人在他的家裡舉行燒烤聚會，期間更不時與我們暢談中國文化和學術，令我們大開眼界。例如是林先生家中各種別緻優雅的畫作和擺設，除了有外表上裝設的匠心獨運，內在更涵蓋著淵源流長的文化背景，可見林先生對中華文化的熱衷和教育青年的毅力。

第五屆新亞青年學人計劃



在聚會上，我們和林先生暢所欲言，除了豐富了我對中國藝術的認知外，我們亦師亦友的情誼更是不可多得的。林先生為人和藹可親，不時熱心招待我們外，更讓他家的小狗與我們打成一片，一盡地主之誼。我對這種學術氛圍為之仰慕：師生間不存階級之分，大家對文化、政治、藝術、學業和工作都無所不談，在認真思量社會議題時都帶有互相學習，也伴隨著輕鬆隨意的心態。

我很喜歡蘇東坡一句話，他說「厚積薄發」。意思是做事要有充分的積儲，藏器於身，應時而行。讀書、做人，也是一樣。從林先生身上，我認識到學無止境的道理，做為現代大學生，我們不應劃地為牢，只局限自己與本科的知識外，走出自己安於現狀的舒適區，向未知的領域一探究竟，才是生於息萬變的社會的致勝之道。我們在

過程中或會感到艱難萬分，迷惘無比。然而，我們的生活，都來自迷惘。沒有迷惘，也就談不上前行的方向。我們摸索、掙扎，間中反芻回憶，那平靜如水的日常才會染上色彩。

「一個活的完整的人，應該具有多方面的知識，但多方面的知識，不能成為一個活的完整的人。你須在尋求知識中來完成你自己的人格，你莫忘失了自己的人格來專為知識而求知識。」由是說。

中國書法分享會

杜敏嘉
法律



書法，是漢字的傳承，中華的文化；是漢字的哲學，人生的感悟。

中國五千年的歷史和文化源遠流長，從倉頡造字開始，我們出現了象形字、甲骨文、金文，再到後來的楷書、隸書、草書、篆書。中國漢字的變遷是歷史的見證，文化的傳承。在徐沛之博士主持的中國書法導賞中，我明白到，書法不僅是文化的傳承，更是一種人生的感悟。

徐沛之博士教我們：書法的基礎就是寫筆劃，看似容易，實則很難。一點、一橫、一撇、一捺都有它的技巧，用力過猛則太強，毫無美感可言；用力過弱則又太柔，毫無剛勁可言。只有動中有靜，靜中有動，字才會寫的好看。見字如見人也就是這個道理。天道酬勤，想要寫好字，必須刻苦鍛煉，才可熟能生巧。人生不如意事十常八九，好的結果也要經常

練習實踐，方可運籌帷幄。書法和人生不謀而合，想要寫一手好字，就得多練；想要遇到一件好事，就得多刻苦，才能成功。看似寫字，實則看人生。「做人的最高基礎在求學，求學的最高旨趣在做人。」的道理昭然若揭。

他更寄情文字，以書法表達其崇高志向。他融合中西文化，以中式書法藝術寫出西洋歌詞，從而抒發一己對香港藝術文化發展停滯不前的感慨之情。最為我動容的莫過於他的「陀飛輪」作品。他以草書扣劃出歌曲「陀飛輪」的歌詞—「勞力是無止境。

活著多好，不需要靠物證」、「記住那關於光陰的教訓。回頭走，天已暗」、「還剩低幾多心跳。在時計裡，看破一生，渺渺。」，藉此勸勉我們珍惜光陰，勇於追求自己的理想。「以磨鍊來堅定你的意志，以反省來修養你的性情。你的意志與性情將會決定你將來學

第五屆新亞青年學人計劃

業與事業之一切。」實是至理名言。

「路漫漫其修遠兮 吾將上下而求索。」我從徐沛之博士身上獲益匪淺，望能將他的傳授的道理貫徹與生活裡，毋忘初衷。

愛因斯坦曾說：「如果人們已經忘記了他們在學校裡所學的一切，那麼所留下的就是教育。」還記得我從前的一位老師在我的筆記背後寫下：

今人只看到教育「實體」的一面，而看不到「留白」的一面——大概我在黃靄兒校董和林子超先生身上，看到的就是現代教育看不到的一面。



哲學分享會

劉碧欣
歷史



「哲學」這兩字，讓人不禁聯想到複雜的邏輯命題和沉重的道德價值觀。很多人或許覺得，哲學是與自己無干的事。然而，哲學其實就是一門立身處世的學問，了解自己的存在後，才可富足心靈。

吳教授任教大學通識課程多年，很清楚不同學科的學生對中西哲學的疑問和誤解，亦擅長化繁為簡。去年吳教授的分享會以文本為基礎，引導新亞學人討論儒家哲學；然而這次他沒有要求我們事先準備甚麼，而是隨心所欲，談天說地。短短三小時內，我們便打成一片，即使我們都沒有上過吳教授的課，也有種一見如故的親切感。

大家踴躍發言，話題轉個不停。其中，我們發現了一個頗有趣的現象：相比十多年前

的大學生（也就是吳教授的那一代），我們這一代較少「成家立室」的意欲。我們或許對未來的工作有很多憧憬，然而結婚、生育是非常遙遠的事。隨時代環境變遷，物質條件是主要的制肘。但更重要的，是我們這一代對人生的看法和信念已經有了改變。

到底「傳宗接代」的概念，是怎樣產生的？當人有了避孕的權利，而仍然選擇生育，這種意識是來自無條件的愛，還是來自對「繼承人」的期望？吳教授笑言，雖然他是兩個精靈活潑的小朋友的父親，但若以絕對理性的哲學角度來看，生育不是一種符合邏輯的行為；無論如何解釋，也不可能避免把子女當成一種滿足自我的工具看待。父母撫養子女成人，希望他們平步青雲，有快樂的人生，固然是出於愛護之心，可是另一角度看來，也有「利用」

第五屆新亞青年學人計劃

子女取得個人成就感的成份。這種說法不免有點悲觀，但也讓我們重新反思生命的意義。雖然我小時候用功讀書主要是為了滿足父母的期望，但是長大以後，我們不也體會到追求知識的樂趣嗎？不也感受到為自己未來打拼的那種幹勁嗎？除了回饋父母，我的人生也是為自己而活，而且我也為父母高興而感到滿足。不時有人批評儒家的孝道是控制倫理、社會秩序的工具，這種說法又會否忽略了情感和生命的意義？

當然，吳教授也有感性的一面，因此他當上了爸爸，同時希望自己可以成為一個不會「操控」孩子來滿足自己的好爸爸。談到天倫之樂，他總是笑得很甜。另一方面，他卻是一個虛無主義的支持者——他的簡易版解釋是，假如有一個按鈕，可以在完全不傷害到別人的情況下，讓自己從沒有存在過，他會選擇按下去。徹底消失了，沒有喜，也沒有悲。大部份學人都說不會按，但我大概會吧。原因一時三刻實在說不清，或許哲理思考的過程，就是要想出一些解釋人類行為的動機。可是沒有選擇餘地的我們，依然會積極地活著，依然會努力面對這個世界。雖然我天性比較悲觀，但也會透過深思，學習如何排解這些憂愁。

渡過愉快的一個下午後，吳教授鼓勵我們多讀《論語》。隨著人生經驗愈加豐富，每一次重讀《論語》，他都有新的體會和發現。我忽爾想起中學時死記硬背的儒家經典，那時不太理解，現在卻開始咀嚼到一些韻味。歲月

的洗禮，似乎也是哲學的必修課。這次分享會中，吳教授非常鼓勵我們說出自己的見解，再以中西哲學的多個角度補充我們的論點，把哲學理論融入到生命中的大小議題，彷彿看透了我們的想法，讓我們深深感受到思考的力量。與吳教授的討論一番後，我也有點茅塞頓開的感覺呢。

「認識新亞」午餐分享會

王曉晴

中醫

每一次參加校友分享的活動，總會覺得有一種需要恭恭敬敬，虛心受教地去接受校友們的建議和分享，而參加完這次的分享會之後，大大改變了我之前的看法，雖然大家的身分有別，但感覺之間的相處就好像朋友一樣。

還記得謝萬誠先生進來之前一直在探頭尋路的表現就像一位路人，大家都沒有想到原來他是已退休的前 ICAC 防貪署署長，現在是醫院管理局委員會的成員之一。謝萬誠學長進來後不久就和我們高談闊論起來，首先是談起自己當年的學生時代，在新亞書院剛剛遷入沙田馬料水的香港中文大學以迄至今的變化，如何從當年的荒山野嶺變成現在的繁華叢生，莘莘學子在此求學成長。再談起他畢業之後如何成為政府公務員，再如何晉升成為 ICAC 防貪署署長，而當中正包含了如何做人的道理，本承著新亞書院的校訓「誠明」二字，不論是為人還是處事，都對我們有很大的啟示。

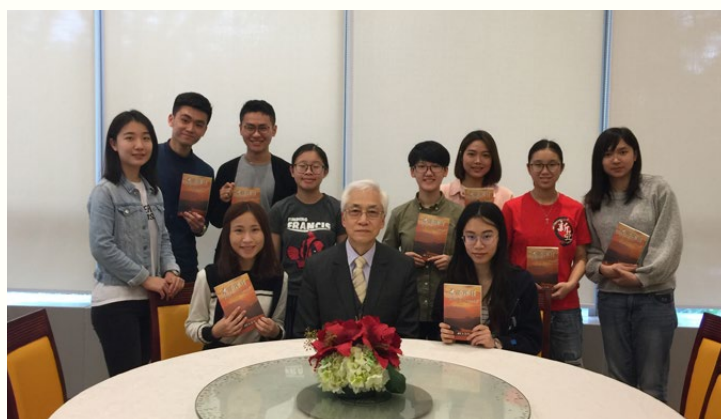
還有謝嘉臣先生及其太太林詠珊小姐，他們二人在新亞書院相知相遇的故事都讓我們十分感興趣，原來謝嘉臣學長是紫霞樓第一任樓導師，而林詠珊師姐則是紫霞樓第一屆宿生會幹事會「種紫」秘書。對於身為走讀生的我來說，對於宿舍並沒有甚麼概念，而他們二人則為我們分享了紫霞樓剛剛建成時，為了增加同學之間的凝聚力，他們絞盡腦汁，花盡心思地籌辦活動吸引同學們參加，而這股凝聚力也

讓他們倆相知相遇，即使畢業以後，也在一次新亞的活動中相識而走到一起。整件事都讓我們非常感動，就像我們新亞學人一樣，因為緣分，我們成為了新亞書院的學子，因為新亞書院，我們凝聚在一起。

三位校友的分享實在讓我們受益匪淺，從求學到求職，從求職到做人，還有讓我們了解了新亞書院不一樣的歷史，不是硬板板的歷史資料，而是他們作為學生的時期在新亞書院生活的點點滴滴，讓我們對新亞書院有更進一步的了解。

何文匯教授主持中文分享會

梁嘉媛
中文



早在上學期，我便修畢一個本科的詩選課程，學習了如何賞讀古詩以及創作。這個課程雖然艱深，但使我初步掌握了古詩創作的技巧，可謂意義重大。正當我尚對古詩饒有興趣時，有幸在這個學期向何文匯教授學習吟詩作對。

何文匯教授在推動粵語運動上貢獻非凡，且為作詩對聯的專家。在他的耐心指導下，令我們受益匪淺。本來在初接觸語言學和作詩時，便有感難以釐清九聲的音準。而九聲卻非這兩個課程的重點，故堂上及課後都較少特意花時間來研究清楚九聲的音調。幸好，在這兩節分享會，何文匯教授由基礎開始細心糾正我們每個人對九聲的發音。其後的一堂，在了解清楚詩歌和對聯的格律特色後，我們便進行對聯創作。我以為詩歌難作的地方有三點，首先是上聯和下聯的格律必須相對，且講究對仗工巧，而最難的是自然、意遠。初學者往往會因為格律、對仗所限，而流於堆砌，難以透過創作古詩而自然感發。希望往後能繼續多嘗試創作，以求熟能生巧，能夠做到字煉意精且有所寄託。

除了鞏固了作詩對聯的技巧外，是次分享會亦啟發了我去思考有關粵語教育的問題。仍記得教授指出九聲在孩提時期開始灌輸，掌握的速度遠比成人要快，且基礎亦會更穩固。而近年面臨普教中、簡體字的爭議，粵語教育的呼聲再起。我認為香港的語文教育應該要繼續以本地粵語作為傳承的主軸，且多著重在發音上的糾正和灌輸，以避免懶音的情況。至於九聲教育的重要性在於其獨特性，這是一套屬於粵語系統的音調。當我們重視英文拼音教學時，是否亦應正視本地粵音系統甚少正式灌輸給本地學生的問題？

除此之外，何教授亦由另一個方向切入這個問題。他指出近體詩的平仄和九聲本以粵音作為標準，故精於創作者須瞭解掌握粵音才能成就不違格律的好詩。而不少內地的大學所開設的中文系課程，因語言有礙，以致授教古詩的質素參差。再者，即使是自小接觸吟誦古詩者，亦因語言環境問題未能化用所頌之千古絕句和煉字，難以真正應用於近體詩創作上。我以為香港人應善用語言環境上的優勢，多推動近體詩的創作，成為承傳詩詞歌賦的難求一群。

探索香港文物徑

黃奕榛
建築



一到假期，我們總想著要逃離香港這個「石屎森林」，去其他有青山綠水、歷史建築的地方旅遊。但我們從來沒有認真地遊覽過我們生活的街頭巷尾，仔細地看看途徑建築所留下的歷史的足跡。而這次活動丁新豹博士帶著我們遊覽香港文物徑，在殖民時期以至今日仍是香港政經中心的中上環，我也重新審視香港本身的歷史和文化底蘊，學會欣賞歲月在左近建築留下的痕跡。

很多時候我們參觀歷史建築，不知道背後的故事，會少了很多趣味。而這次遊覽有丁公深入淺出的講解，我們知道了很多建築背後的歷史緣由，趣味故事，非常生動有趣。例如皇后像廣場原來是方形的莊嚴的設計，經歷歷史變革，抗日戰爭後，變成現在的休閒小公園；舊立法會有一面牆身留有抗日戰爭時期的子彈

洞；聖約翰座堂有紀念英法聯軍之役一位犧牲軍官的紀念牌，其中的錯位思考非常有趣；孫中山歷史文物徑記錄了國父的求學時代；因為「生不入官門」的觀念，文武廟成為以前中國商人處理糾紛的地方；為逝後淪為孤魂野鬼，生病無人照顧的單身漢設立的廣福義祠，因堆放屍體無人照管，導致了東華三院的出現。從中環走去上環，我們已經跨過了香港從殖民時期到抗日戰爭的時空，看過當時華人的生活環境。

是次導賞的路線也較為易記，沿路都是歷史建築，非常值得再次舉辦類似的導賞團。又或者可以參考舉辦予新生參與的新亞導賞團一樣，由學人的師兄姐帶領新一屆學人遊覽講解，更可以開放予其他同學參與，也是一種推廣文化歷史的活動。

黃大仙導賞團

黃奕榛
建築



以前從未去過黃大仙祠，只在電視上看新聞提及過年上頭柱香的時候有所耳聞，也一直以為黃大仙只是入廟拜香的地方。經過是次導賞以及與道長對談後，才知道黃大仙祠隨著香港社會發展一直扮演著不同的角色。

黃大仙祠緣起廣州，在香港落地生根，在1920年代成為周邊華人民眾的參拜場所和精神信仰。當日去到信眾眾多，摩肩接踵，而黃大仙更成為該地區的命名，可見其影響力。而黃大仙祠三教並存，也體現了香港社區文化和民間信仰特色。而現今的黃大仙也一直秉持普濟向善的宗旨，致力贈醫施藥，辦學等慈善事業。慈善組織的角色定位非常符合現代香港社會的需要，也的確能夠幫助基層市民信眾，所發揮的作用和影響也不僅僅只限於宗教。從道長處也稍稍瞭解關於道醫的淵源，對當時修讀

大學通識中醫的課程也有所幫助。

遊覽過黃大仙祠的建築，我才得知原來當中建築的佈局是按照金木水火土成一軸線排列，而相關屬性的建築更採用相關物料建造，例如以銅造的金屬性的飛鸞台，木結構的經堂是木屬性的，主殿旁的玉液池是水屬性，孟香亭屬火，照壁屬土。建築中的象徵意義確實也是體現中國文化的一種方式，這也對我的學習有所啟發。

中國文化分享會

劉碧欣
歷史



Aman 與 Amol 是兩位來自印度的同學，加入新亞書院後，他們對中國文化產生了濃厚的興趣。新亞青年學人林先生為了鼓勵他們認識中國的文化遺產，特意舉辦一連六個英語工作坊。

工作坊題材甚廣，分別講述新亞精神與中國通史、中國傳統哲學及宗教、中國傳統、現代文學及文字系統的變遷、中國傳統藝術、中國古都與建築，以及中國各地菜式。由於時間表衝突，兩位同學只能在八點半上課，但他們表現積極，每次都認真聽講，態度值得學習。雖然這一系列的工作坊是為不在中國文化環境下長大的同學而設，但我也學到了很多不為人知的冷知識，和向文化背景不同的人介紹中國文化的技巧，以後跟外國朋友聊天時，便可大派用場。

完成最後一個工作坊後，林先生邀請兩位同學與一眾學員到黃大仙祠參觀，實踐所學。除了赤松黃大仙師外，黃大仙祠同時供奉儒、釋、道三大家的神祇，又以五行為建築基礎，突顯中國文化中宗教多元化、包容的一面。薈色園同時是香港重要的慈善團體，致力於辦學、安老服務，秉持「普濟勸善」的精神，貢獻社會。除了詳盡的導賞講解外，我們更獲得黃大仙祠監院李道長接待。李道長以中英雙語為我們介紹薈色園與黃大仙祠的歷史和趣聞，使我們大開眼界。

參觀結束後，我們一起到茶樓享用點心，讓兩位同學品嚐地道的菜式。席間，我們也跟兩位同學交流，學到更多關於印度文化的知識。希望經過一系列的體驗後，兩位同學能夠加深對中國文化的了解，以及對新亞書院和中大的歸屬感。

第五屆新亞青年學人計劃



學術文化講座

在第四屆「新亞儒學講座」

杜敏嘉
法律

在第四屆「新亞儒學講座」中，我對陳來教授的第一講：「荀子政治哲學新探」的主題－儒法之辯有深刻的見解。

陳教授提到荀子法家的物化的治道。「法家不別親疏，不殊貴賤，一斷於法，則親親尊尊之恩絕矣。可以行一時之計，而不可長用也，故曰嚴而少恩。若尊主卑臣，明分職不得相踰越，雖百家弗能改也。」（司馬談〈六家要旨〉）法家學者，如：慎到、申不害、韓非主張「物化的治道」關節有二：一、順君主專制走，倡言神秘莫測之君術。二、以道家無價值內容之冷靜虛寂之心為君術之體。這即指一來，君主以刑（殺戮）和德（褒賞）來控制臣下，以保持自己的勢力。二來，君主要依「法」治國，把法編寫成文，設置在官府裡，進而公佈到民眾中去的。三來，君主亦要在適當時候運用「術」，藏在君主胸中，用來對付各種各樣事情而暗中駕馭群臣的，以治朝廷。

陳教授繼而提到孔子儒家的德化的治道。受宗法影響，中國政治思想所說的「國」其實是家族的擴大和延申，所以叫“國家”。特徵是：一，以父權制的家庭為構造模型，國體是宗法系統的放大。二，以父權制的等級親屬制度為原型，政治結構是等級親族的放大。天子為萬民之父，百官為民之父母官，因此中國傳統的政治，就是一種家長制政治。故此，皇帝和臣民的關係，在中國，是一種家族倫理關係。以傳統的中國政治來說，儒者以德治來德化皇帝和宰相，要皇帝盡君道，為聖君；要宰相為賢相。這一切只問是否合乎道義，就是儒家「德治」政治宗旨。人民希望

聖王在位，推行仁政，這種期望，就是屬於道義上的，而不是在法律上，對君主權力沒有制衡的機制。遇到暴虐無道的君主，儒家只肯定人民有革命的權利，但卻從來沒有想出一套限制君權的法理制度。牟宗三先生因而說：「君主制，政權在皇帝，治權在士，然而對於君無政治法律的內在形態之回應，則皇帝既代表政權，亦是治權之核心。」

從法家的物化和儒家的德化之治道比較中，陳教授便帶出了中西政治系統的對比，從而教導了我民本與民主的區別。中國傳統政治核心只是民本，並不是民主。原因有以下：政教分離，西方強調法治。在歐洲中世紀，君臣間的政治關係可以是契約性關係，以限君權，如：三權分立的核心－統治者雖然有權，但只是人民的公僕，不是騎在人民頭上的父母官。又如：立憲政度君主立憲制，透過制定憲法和設立國會，以限制君主權力。因此，西方國家有核心思想基礎建基於在政府法律方面（法治），而人民有約束和改變政府權力的合理和有效形式（社會契約）－只有國家主權屬於全體人民，一切領導者只是人民的代表，這就是主權在民。但是，中國的民本思想畢竟與民主思想不同，民本思想雖有民有民享 of the people, for the people 的觀念，但總未走上民治 by the people 的一步。如實地說，中國人是不相信政治應由人民自己來管的，中國人一直認為政治應由賢德的人來做，如有賢德的人在位，則必以民之好為好，民之惡為惡，如此政治便不啻由民自管自理。故中國的理想政治是一種以民為本的德治。

第九屆余英時歷史講座

劉碧欣
歷史



本年度第九屆余英時先生歷史講座由國立臺灣大學歷史系特聘教授、臺大講座教授陳弱水教授主講。兩次講座皆以「義」為主軸：第一講「一個特殊的觀念：中國古代思想中的『義』及其轉變」解釋「義」作為一種道德價值，在歷史洪流中有怎樣的演化過程，尤其是漢代前後的改變；第二講則以「傳統中國思想與文化中的『義』——兼論『義』與『正義』(Justice)為題，比較中西方兩種看來似近但又不能混為一談的社會規範觀念。兩場講座的內容環環相扣，目的是探討傳統中國「義」的含意，還有「義」的現代意義。

義是經常出現在民間生活的字，也能跟很多字配詞；仁、義、禮、智、信、忠、孝，當中只有孝的使用頻率能與義相提並論。儒家的核心思想，仁，來到現代就很少被談及。另一方面，義在儒家學術、士大夫思想上的

重要性從漢代開始走下坡，到了宋、明年間，幾乎沒有地位。十九世紀中葉以後，西方的文化思想大舉進入中國、華人地區，Justice 和 Righteousness 被翻譯成「正義」、「公義」，這些外來概念對民間理解的「義」便產生了影響，反而造成「義」這個觀念的復興。可是，陳教授認為這種文化的對撞現今不太受到關注。

最初的義是甚麼？「義者，宜也。」五千年來，義的意念就是概括性的道德上的善(Goodness)，主要與「利」相對。直到戰國初期，義的定義才逐漸成形，成為了一個特定的德目，與仁、禮、智等德目分立，較常與仁並列，所謂「仁內義外」。陳教授把這個說法分段為階段二；階段二流行到西漢，便慢慢衰落，只維持了約四百年。而民間對義的衍生性詮釋，在漢代以後開始百花齊放，有各式各樣

的理解，例如「義氣」、「情義相挺」，與學術思想分道揚鑣。從這兩個階段的演變，陳教授歸納出義的五項特性，說明義是有禁制性、不具血性關係之人的準則，也是合理化社會階層的秩序。

義在民間的意義涵蓋甚廣，南宋洪邁〈人物以義為名〉就列舉了大量當時「義」字的使用法。陳教授為我們梳理了當中的幾個含意，第一種是救濟眾人、行善 (Charity)，例如義行、義舉，而這個讚譽品德的意思比較接近仁，可見階段二的義已衰落。第二種是眾人之結合和自發的行動 (voluntary)，有如義工、義父母。「有情為義」的概念最晚在元朝已出現，義的社會性也越來越強，成為南方宗族社會的道德基礎。然而義的發展側重非血緣的情，某程度上不再單純追求對整體的善，而可能是只針對一小群體的善。

另一邊廂，西方的 "Justice" 源於古希臘文明的 "Dik"。"Dik" 說明外在與個人生命的關係，是行為的規範，也有處理爭端、調解仲裁、協商之意，跟古代中國「義」的發展脈絡很像。"Dik" 肯定了法律程序和政治倫理，後來更發展為理想的集體秩序，比如城邦制度，以及個人對這種秩序的責任，成為個人的德行。古希臘對 "Dik" 的解釋不一，而柏拉圖 (Plato) 的說法跟荀子的「分義」很相近，都認為在階級制度中做好個人本分就是義。但要注意的是，古希臘的主流都重視 "Dik" 與平等的關係，尤其是阿里士多德 (Aristotle)。他把正義分成兩種：修正的正義 (corrective justice) 和分配的正義 (distributive justice)，前者是恢復受害

者的損失，後者是主張具有相同身分、條件的人應獲得價值同等的對待。

到了古羅馬時期的 "Dik"，跟古代中國的「義」大約有兩個差異：一、西方傳統的 "Justice" 比起中國的「義」較為受到重視，地位較高，更成為了核心觀念；二、"Dik"、"Justice" 的重點在於平等 (getting even)，但中國的「義」比較側重階級秩序的維繫。明清兩代依然以情為義，"Justice" 的概念雖然難以植根華人社會，但也側面帶來第二階段「義」的復蘇。

值得留意，十八世紀休謨 (David Hume) 提出 "Justice" 是人為的德性 (artificial virtues)。因為「正義感」並非天生而成的，而是必須先認同一套價值觀，再從內化中實踐出來，與人的情感產生連結，甚至有時驅使人壓抑自己的直覺和欲望。這方面，與中國民間流行的義有強烈的對比

總的來說，陳教授的演講讓我更了解「義」作為一項德目，其特性和意義上的發展。我相信不少同學跟我一樣，以前讀孟子的「捨生取義」時，會把這個觀念與《水滸傳》一百零八隊好漢的「義」，和武俠小說的「俠義精神」等概念混在一起。驚喜的是，陳教授也將西方的「正義」放在同一個框架下分析、比較，讓聽眾知道更形象化的解釋，不論在歷史、哲學上都得到了啟發。

中國書畫藝術講座感想

黃奕榛
建築



「中國文化專題講座」系列是由學海書樓聯同香港公共圖書館舉辦的。以不同範疇如周易、茶藝、古琴、電影等為切入點，推廣國學及中國傳統文化。而李潤桓教授主講「中國書畫藝術」則透過書法與中國畫，帶領公眾領略中華文化之美。

講座伊始，李教授引經據典論證《陰符經》並非褚遂良所書，盡顯學者求真之態度，值得我們學習。又比較「飲冰室」和「有正書局」出版之「褚遂良房玄碑」，教觀眾選貼時應注意碑帖的完整度和列印清晰與否。期間教授展示趙世駿《褚遂良聖教序》一書，左為碑帖，右是臨摹，可見前人學書法逐字對臨。古人習書之誠懇，誠為今人學書之楷模。

教授著重說明書畫同源，以半坡仰韶文化陶器上的陶文、甲骨文和象形文字，指出中國書及

畫皆重線條。從山東大汶口文化泰山觀日一圖論畫由線始；更以御龍人物圖為例指出中國畫線條之生動精緻。李教授詩詞經典隨手拈來，引用趙孟頫「石如飛白木如籀」及柯九思「畫竹寫幹用篆法」之言，說明中國書畫不可分家。

我初學書法，聽完講座後知道了更多關於碑帖，選貼的事情，前人學貼的態度更啟發了我。而先前我對中國畫更是一竅不通，也不懂得如何去欣賞。但在是次講座，教授列舉了很多經典中國畫，一點評說明。讓我知道如何去判斷畫中人物的主次，四季之變化，畫中所講述的故事和表達的情懷。特別是當中有些畫作，人物如指頭般大小，但寥寥幾筆，卻能夠畫得栩栩如生，活潑有趣。是次講座確實令我有所增益，學會欣賞中國書畫。

易經雜說

王曉晴
中醫

由於我主修的科目是中醫，而中醫跟中國文化有著千絲萬縷的聯繫，而且在此之前，我參加了到北京中醫藥大學的交流活動，在這個旅程當中很不幸的我生病了，而帶隊的蔡老師只是用了幾支顏色筆，在我的手心畫了一個類似八卦陣的圖案，很神奇的，過了一會我就痊癒了。這個神奇的經歷驅使我想進一步的接觸和了解關於易經跟中醫之間的聯繫。而在這次的講座當中，跟我自己事前預料的一樣，因為這是我第一次真正的接觸易經，所以在這個講座當中我並沒有完全聽懂何教授所講的內容。就像何教授所說的，因為易經的內容實在是博大精深，想要讀懂易經就只能腳踏實地從基礎的課程開始學習，並不是看看市面上那些所謂的易經速成自學的書就能學成。

雖然我並沒有完全聽懂講座的內容，但是我發現易經的某些道理其實跟中醫是相通的。在講座最後，何教授教我們如何起卦，最後占出來的第一卦是節，第二卦是蠱，這兩個並不是好的卦象，突然有一位聽眾發問：「什麼卦象是最差的？」而何教授回答：「嚴格來說，並沒有最好的卦或者最差的卦，因為卦象是在不斷地變化的，就像剛剛占出來的節卦和蠱卦，節卦雖不是好的卦象，但節卦相比蠱卦來說，還是好一些的。再說蠱卦雖說是比較差的卦象，但若蠱卦的下一個卦象轉化成好的卦象，那你能說蠱卦是壞的卦象嗎？」這讓我想起中醫理論中陰陽的相互轉化，陰陽相互轉化，一般都表現在事物變化的「物極」階段，即物極必反。就如《素問·六微旨大論》裡所說的「夫物之生從於化，物之極由乎變，變化之相薄，成敗之所由也……」。

成敗倚伏生乎動，動而不已則變作矣。」意思是說新事物生成之時，已倚伏著敗亡的因素，當舊事物敗亡之時，也孕育著新事物產生的因素。即使是再壞的卦象也會轉化成好的卦象，即使是再好的卦象也會轉化成壞的卦象，這跟中醫理論所說的「重陰必陽，重陽必陰」是同一個道理的。

這次的講座使我對中國文化的深奧再一次感到十分的震驚，也意識到自己的知識原來是如此淺薄，感覺自己就像在一個知識的海洋裡，慢慢地被吞沒掉。因此，我們必須不斷地學習，才能意識到自己的不足之處，只有不斷地學習，才能改善自己的不足之處。

錢賓四先生學術文化講座

梁嘉媛
中文



本學期的錢賓四先生學術文化講座邀請了劉笑敢教授為我們呈現了精彩的三講，前兩講是圍繞人性善惡作討論，最後一講則是儒道合論，啟發和加深了我對人性的看法。

關於人性的探討，諸子百家乃至後來的禪宗佛教均有其主張，如儒家主張的性善論、荀子的性本惡、道教的性無本惡。而我個人則認同儒家的性善論，相信人類均有道德基礎，以及惻隱之心。談到人性本善，不得不提到孔、孟兩家對這個論點的完善。

儒家以「仁」作為核心，孔子所說的「己所不欲勿施於人」便為性善論奠下基礎。由不少語錄中可見，孔子重視「為仁」的主動性、推己及人的精神，認為「仁」是存植於人內心的道德。然而，孔子並無明確處理「仁的本質是甚麼」這

個命題，而是將高尚的精神品德、行為歸納為仁的表現。

觀乎孔子對於「仁」的定義有所不足，孟子補充了「仁」形而上的精神，使儒家「仁」的概念更為完善。在孔子「為仁由己」、「親親」的基礎下，孟子提出了性善論的觀點，既解釋了仁的來源亦回答了「何謂仁」。

孟子在《論四端》中提出了性善論，指出「惻隱之心，仁之端也」，將「仁」定義為人與生俱來的同理心。再者，性本善的「善」除了指「惻隱之心」外，更包含「羞惡之心」、「辭讓之心」、「是非之心」此四善端，後天的擴而充之則可修成「仁」、「義」、「禮」、「智」之德。由是可見，孟子以「性善論」清楚解釋了仁的來源、定義，以及通過這套哲學將儒家推崇的道德思想

和「仁」聯結起來。所以，「性善論」使孔子所囊括的作為「仁」外化的道德表現均與「善」和「仁」緊密地連結一起，能合理性、有條不紊地豐富仁的內涵。

當然，我對於性善論的認同不只限於對儒家理論性學說的認識，仍有不少客觀現實的根據。如劉笑敢教授所言，不少現實中的例子可以窺見人性的本質。劉教授曾經談到要證明人性的最佳例子，是研究初生孩童的行為。我曾看過一個有關兒童行為的研究，不失為人性本善的佐證。

德國一家人類進化研究所致力於尋找人類大腦發育的過程，以及人類協作精神產生的源泉。科學家在實驗室中研究一群嬰兒面對各種環境時如何反應協作。他們意外地發現，嬰兒竟然個個都助人為樂。

心理學研究員每天在一群剛剛會爬的嬰兒面前作簡單的動作，比如用夾子掛毛巾、把書壘成

堆。經過一段時間，研究員會故意把夾子掉了，或把書堆碰倒了。此時實驗室 24 個嬰兒在幾秒鐘之內，同時都表現出要幫忙的意思。由這個客觀的實驗中，我們已經可以看到人生而有「仁」心、善心。

人性本善，但可惜的是往往會慢慢被客觀環境所影響，令不少天真無邪的初生之犢墮落為吃人的惡狼。縱使社會是一個大染缸，但受到劉教授的啟發後，我認為只要去相信人性為善的本質，真誠地對待每一個人，變能保持初心。



錢賓四先生學術文化講座

人性之古今：從孟子理論到科學發現

周頌恩
人類



在這次新亞書院學術講座中，劉教授由淺入深地介紹了一個我最好奇的題目——人性。

劉教授先以大家較熟悉的孟子引入，帶出性善論和性惡論的基本論據，如「惻隱之心人皆有之」。然後劉教授以《孟子》的兩個解讀提出兩個新鮮的角度以理解人性——性本善和性應善。性本善指的是人類生而有之的本性，是人人相同的；性應善則是後天的選擇，是需要人自覺地思考以惡或善為本性。

劉教授更加入了現代科學的角度，分析人類是否有善良或自私的基因。似乎令人失望的是，人類生而行善，例如與人分享，或生而行惡，例如參與大屠殺都是有可能的。甚至有研究指出單看性別基因便發現男性比女性犯罪的機率高。總的來說，劉教授認為這方面的研究既證明了人性

善，也證明了人性惡，沒有一致的結論。至於「性應善」，關於社會規範對人類善惡的影響，則有重要發現。劉教授採用了兩個經典心理學實驗講解。監獄實驗發現讓一群成年男子參與角色扮演，以囚犯和獄長的身分生活，即使所有參與者都知道這只是角色扮演，獄長卻都濫用職權剝削囚犯，囚犯則很快地發展出暴力對抗，以致不少參與者在幾天內退出實驗。關於參與者有暴力行為的解釋眾說紛紜，但肯定的是單單改變參與者的身分和身處的環境便足以令這些平常的市民「變壞」，但實驗後參與者又變回良好市民。電擊實驗則發現參與者在比自己高級的人員指示下，願意服從要傷害他人的指令，即使知道會令對方蒙受極大痛苦都不會不從。部分原因是傷害他人的責任轉嫁到了施令人的身上，參與者作為執行者似乎沒有責任，但更重要的是這再一次證明社會的制度能夠影響人行善行惡的選擇。劉教授更引用了基

督教的例子，指出一名曾經殺人的罪犯因為信仰徹底改變，成為牧師。作為一名基督徒，也主修心理學，我對劉教授的講解很有共鳴，完全了解他的理據。

劉教授作結時指出，人性本善比性本惡有較多客觀證據，但人性應善則更加肯定，更加容易掌握。如果能透徹了解引導人向善的方法，就能有效地保障社會的安穩美滿。論到人性，總會認為這是與生俱來，不可控制的。但劉教授的論述有力地解釋了人不是全都好或壞的原因，也提出了性本善論的理據。

劉教授的慧言一次論座絕對未能完全展示。十分感恩，我有幸與其他同學與劉教授共進午餐。餐桌上我們談到如果人性可以被環境或基因影響，機械人能「學會」行善，或被預設為善嗎？人性還是否人類獨有的？雖然沒有絕對答案，但劉教授指機械人仍有許多限制，善惡的區分也十分微妙，我也獲益良多。

總括而言，雖然我不認為人性完全是可操控，是基因的影響，但劉教授一講也使我對人性有了嶄新的看法。

錢賓四先生學術文化講座

人性之古今：從孟子理論到科學發現

黃翰隆
工管

人性是一個很普通的概念。在我們日常生活對於萬物的討論當中，常常被我們掛在嘴邊，然而我們卻似乎從不能把這個概念清楚地總結與概括。此次前來講座，我也是抱著對於這個概念的強烈興趣而來。

講座伊始，講者劉笑敢教授便引用著名學者楊的解釋，非常淺顯且直接地給出了「人性」的定義：「人性是全人類所共有的，也是全人類所特有的」。對於這樣一個如此廣義的概念，我們

顯然不能用一言兩語去形容與總結。從古至今，對於人性有著無數種的解釋，其中性善論與性惡論我們早已是耳熟能詳，除此之外還有性無善惡論、性有善有惡論、性三品說等。到後來，發展出了宋明理學的性二元論，這個理論認為人性包括絕對善的天命之性，以及可善可惡的氣質之性。不過，在中國這個以儒家文化主導的社會中，孟子所發表的「惻隱之心」，也就是性善論，成為了主流。主流觀念之外，仍有其他學派對於人性的討論：諸如佛教的萬法皆空論，即佛性論。雖

第五屆新亞青年學人計劃



然原始佛教認 萬物皆空，沒有東西是實在的，但是與中國本土相結合之後的中國佛教則認為，人是有佛性的，放下屠刀立地成佛便是因 人的佛性。基督教也對人性有自己的見解：基督教認為人之本性來源於上帝，人是上帝創造出來的，人具有原罪。瞭解了各家各派對於人性的討論後，劉教授開始重點講解今天的主題——孟子關於人性的理論。孟子對於人性的看法有五：

一，人性是內在的，這個性是在我們的心裡的，包括人的理智：惻隱之心等；

二，人性是共同的，就像人都同樣喜歡美好的事情，因此人的性也有共同點，大家都嚮往理，即仁義禮智之心；

三，人性需存養，可發展；

四，客觀性論證：人都有不忍人之心。「不忍之心」意為不忍心看到別人受難，所以謂人皆有不忍人之心者：今人乍見孺子將入於井，皆有怵惕惻隱之心，「怵惕」意為人們看到別人有難都有本能上的驚慌和不安。但這不代表人人看到別人有難就會出手拯救，也沒有說有跑去救人的想法。

五，應然性定義：君子所性，君子的選擇。

小人會把仁義禮智當做是命，而君子會把仁義禮智當做性。「君子所性，仁義禮智皆根於心」，他提倡君子應當把仁義禮智當做我們的性，而不是成 飲食男女。

以上就是孟子對於人性的觀點，但是這和科學發展又有著怎樣的關係呢？這一我覺得是本次講座非常有新意的地方。劉教授用科學發展中的諸多案例，來比對孟子關於人性的理論。

當代科學發現，人有互惠的基因：比如一群鳥當中，看見老鷹來了有一隻鳥會先叫，讓其他鳥有機會逃跑，但自己就有可能被老鷹吃掉。這便是長期發展當中所能產生的。THE MORAL ANIMAL (ROBERT WRIGHT) 書中說人都是有道德的動物，人都有天生利他的基因存在。而同時也有自私的基因，例如，人就是要繁衍擴大，同物種之間與不同物種之間總是在相互爭奪資源等等。

那該如何用實驗的方法來探索人性呢？JUST BABIES 一書提出研究人性的時候，就是要研究三歲以下的孩子。不過這樣的研究開展十分困難，因為孩子的記憶是成年後無法喚起的。同時，孩

子無法爬迷宮，同時無法像成年人那樣保持清醒，無法安靜地思考問題。因此研究方法便是觀察孩子的眼睛運動來判斷他們的想法。鏡像神經元的發現給這種研究方法提供了可行性。鏡像神經元，即鏡子一樣反射的神經元。例如我們看別人打球的快感產生的神經元與我們自己打所產生的一樣。這也可以例證眼見人痛苦時自己痛苦的來源。實驗結果表明：孩子本能地不喜歡淘氣不合作的孩子，而喜歡那些愛幫忙的孩子。孩子們擁有 Natural Endowments：孩子們天生擁有區別善惡的道德感，同時有同理心和憐憫心，感受別人痛苦的同時能希望消除別人的痛苦；同時在兩三歲時開始產生雛形的公平感，希望平均分配；同時也開始希望善有善報惡有惡報。實驗結果在一定程度上可以支持孟子的理論，驗證道德發展的流程。但同時這個科學實驗也證明了人性之複雜，人的本性不同，可以產生幾個不同的極端。

孟子理論中談及：人性需存養，可發展。如果研究三歲以下孩童的實驗是研究人與生俱來的人性，那麼 1971 年斯坦福監獄實驗研究的就是人後天影響下的人性，發展之後的人性。1971 年斯坦福監獄的測試，所選取的參加者為 24 名道德感強的男性，分別扮演囚犯和獄卒。即使是假的實驗，仍然產生了囚犯集體暴力對抗獄卒的情形。本來為期兩周的實驗在第六天就結束了。實驗中，即使是溫文爾雅的男子也可以變成兇狠的獄卒，由此也證明環境對於人性格的改變之大。無獨有偶，米爾格拉姆服從實驗也證明，特殊情景能夠引發人性當中的惡。測試老師都會傾向於對受懲罰答錯問題的學生增大電壓，證明人在權力之下變惡的情形。環境中的社會角色，在這兩個實驗中都激發了人性的惡。社會角色代表了地位、權力，使得我們又某種暴力傾向，同時對於控制慾有一種自然的快感。但是環境只有把人性變得惡

的情況嗎？答案是否定的。呂代豪的案例可以佐證環境的巨大正面影響力。14 歲的他就成為了竹聯幫的老大，住遍了台灣一半的監獄，卻因為數百封家書決定洗心革面，成為了博士和牧師。正如他所說：沒有人生來就相當殺手。可見環境于人性的影響是不可忽視的，善惡皆存。

總結而言，道德理論分為兩部分——自主與非自主。嬰兒生來具有的雛形道德感等屬於非自主部分；而人類歷史中環境影響下的個人成長、想象力、創造力等屬於自主部分。現代科學，兒童心理學，演化心理學，比較心理學，比較生物學等很多研究傾向於人類在進化過程中形成了道德意識的心理基礎，這有力的證明了孟子所 的性善論，但是，誠如孟子所言，人性需存養，可發展。人性的善惡在後天的環境下是可以被大幅的改變的。如斯坦福的監獄實驗，電擊實驗也都證明人性之惡可以在後天形成。

由此得出結論，對現代社會而言，「人之初性本善」觀念有更多客觀根據，但同時我們也應該相信「人之常性應善」對所有人都更有益。人之常性是可塑的，應當向善。

第四屆新亞儒學講座 《儒學百年》

凌旭東
文化管理



在 2017 年 10 月，我有幸作為新亞書院青年學人計劃參與者，受邀作為司儀參加了於香港中央圖書館舉行的第四屆新亞儒學講座《儒學百年》。此次講座的講者是來自清華大學的陳來教授，陳教授的一番講解讓包括我在內的聽眾受益匪淺，對儒學百年來的發展有了更深的體會。

陳來教授是清華大學國學研究院院長，清華大學哲學系教授，北京大學哲學系博士生導師，全國中國哲學史學會會長，全國古籍整理規劃小組成員，教育部社會科學委員會委員，首都師範大學特聘講座教授，香港科技大學、武漢大學等校兼任教授。主要學術領域為中國哲學史，研究方向包括儒家哲學、宋元明清理學、現代儒家哲學等，著有《朱熹哲學研究》，《傳統與現代：人文主義的視界》等二十餘種。

此次演講的主題有關 20 世紀的儒學發展。陳教授首先回顧了儒學的過去，向我們闡述了儒學的發展是充滿危機、困境和曲折的，是一個經歷了複雜的過程。20 世紀中國儒學的發展經歷了四次挑戰。第一次是清末到民初的政教改革。比如 1901 年清政府發布的《興學詔書》對原有的科舉產生了衝擊。隨後 1905 年清廷決定正式廢科舉，儒學的環境受到重擊。辛亥革命之後，蔡元培廢祀孔、刪經學，從而在教育制度和政治制度上，儒家退出了中心舞台。第二次挑戰則是新文化運動。為了引進西方文化，新文化運動將中國原有傳統文化當作對立面，更有甚者提出「打倒孔家店」的口號。第三次挑戰則是文革，特別是在文革中後期的「批林批孔」運動，對儒學進行了荒唐的政治性批判。而到了 90 年代的改革開放時期，市場經濟帶來的功利主義，逐漸侵蝕儒學的傳統思想體系，儒學受到了第四次衝擊。



相對於這四次衝擊，儒學也有其機遇和發展。首先是在清末時期，康有為在辛亥革命前夕提出設立孔教的思想。而辛亥革命之後，設立孔教為國教的想法沒能通過立法，最終失敗。在新文化運動後期，學者梁漱溟重新思考傳統文化，並撰寫了《東西文化及其哲學》，提出西方文化是解決人與自然的問題，而儒學是可以相互補充來解決人與人之間的問題。九一八事件爆發，民族主義之下，國人重新思考社會思想問題，這期間馬一浮、馮友蘭和賀麟開始對儒學進行新的建構。第四個階段是革命和「文革」階段，特別是在 1950 年代到 1970 年代時期，熊十力等思想家的理論變化，開啟了現代儒學應對社會制度的適應階段，讓儒學結合吸收社會主義，適應新的社會環境。

步入如今的新時期，儒學迎來新的階段，西方文化已然在社會中成為影響深遠的思想，但在社會內部，儒學體系依然是基礎，並發揮重要作用。特別是在國家逐漸崛起的大背景下，中華民族偉大復興和中華文化偉大復興，這個雙重複興

的大局面正在到來。正是在這樣一個局面下，儒學在現代復興的機遇到來了。陳教授同時也提到了如何讓儒學學者抓住機遇，比如重構民族精神，確立道德價值，奠定倫理秩序，形成教育理念，打造共同的價值觀，形成民族國家的凝聚力，進一步提升精神文明等等。陳教授最後教誨我們，儒學只有自覺參與中華民族的偉大復興，和時代的使命相結合，和社會文化的需要相結合，才能開辟發展的前景。

茶道

梁嘉媛
中文

茗茶，「一啖一宇宙」。講者的話若一杯清香回甘的鐵觀音，使我當下精神抖擻，過後更餘韻無窮。

在父親的薰陶下，我自少便愛喝茶，猶喜綠茶。然而，我卻只懂喝，而不懂「茗」。一口一口地灌入肚裡，和喝白開水般乾脆，哪能想到由裊裊白煙、淳淳茶香中品嚐到宇宙呢？而講者撥開了薄霧，使我看到了茶的歷史、功用、品煮和製作過程，乃至藝術。

說罷，我便沏了一壺茶，慢慢品嚐當中的內涵。在碧綠清澈的茶色中，靜靜地沈澱了細微的茶葉碎。人謂一葉知秋，我道一葉知故。在這這壺清湯中，我看到了茶的悠長歷史——三千年之久。自古至今，茶在我們的生活中佔了重要的席位。形而下的功能當為保健養生，形而上的則為精神陶冶，難怪為平民、雅士所愛。

茶既有悠久的歷史，亦有深厚的文化底蘊。我一面看著茶葉慢慢沈澱，腦海中一面浮現著採茶、製茶的過程。茶是高貴的，需要在高海拔的梯田中吸收天地之靈氣，對溫度、土壤、發酵時間亦有著嚴謹的要求。經過茶農悉心的栽培和炒製後，方可得到一杯淨化心靈的茶。品一啖茶，所品的自然就是一宇宙了。

茶不同於開水，沏之清香滿室，品之則留有餘韻，由愉悅味蕾到精神昇華。故自魏晉南北朝

起，中國便有茶道，將品茶、沏茶視為精神需求。文人雅士謂茶有十德、七義，更將其視為禪修的方式。

茶道的精神在於心無旁騖地沏茶，專注地完成置茶、潤泡、正泡、分杯、品茶的功夫。當你有條不紊地進行每一項茶道的小節時，雜念便為所除，心境便歸於平靜。靜下來，你觀的是茶色，聞的為茶香，品的為餘韻。一念一行的禪學精神，油然而生。一壺茶下來，我們便洗脫了凡塵之憂，得到了清逸、逍遙的心境，故是為茶道。

當初道「一啖一宇宙」，徹悟後應謂「一啖一無我」。

間和合：茶在生命中的位置

吳泳詩
醫學

早前開始把家當搬進宿舍，因為是第一年住宿，所以也很是手忙腳亂了一陣子。第一箱自然是最重要的生活必需品：現代人類必須有的充電，對個人衛生尚算有基本要求的洗浴，還有並不是很注重潮流的幾件「顏 T」……一陣手忙腳亂后，旅行箱裡剩下了一個說大不大，說小不小的空間。

正好。我笑了笑，還是把茶壺和茶葉放了進去。

我和茶可以說是從基因裡開始結緣，融入骨肉的關係。父親是一個老煙槍，但在我們出生後，便礙於母親的「淫威」而無法再在家中抽煙。於是，他只好在家裡大力推廣自己人生的第二大嗜好——喝茶了。

從深圳到香港，先是深水埗、沙田、天水圍……先後也搬了好幾次家。童年印象深刻的那些小玩具自然不必說，甚至連相冊都弄丟了好幾本，但是父親珍藏的，從祖父那裡傳下來的兩套紫砂茶壺卻如影隨形，一直跟隨著我們一家。

今天聽講才知道，原來紫砂壺沏普洱最佳。我才恍然大悟：難怪，父親最愛喝的就是普洱。

幾乎是從有記憶開始，我就已經有了和父親一起喝茶的習慣。腦海中依稀映襯在深圳舊居的景色下，父親沏茶的畫面——那個時候的我大概還沒有桌子高。再大一點，記得的是我吵嚷著要再喝一杯，卻被母親阻止，理由是小孩子不能喝太多茶之類的。「我已經不小了！」小學的我

憤憤不平地想到。於是，再到後來，中學時期的我儼然已經是一個媲美父親的「老茶壺」，每日兩壺不在話下，若是遇到了考試的「高峰期」，簡直到了以茶代水的地步。

要說保健，文化什麼的，那時候的我也真的沒想太多。大概就止於「好喝」和「提神」兩個境界而已。

到了現在，我和茶的緣分依然健在。「間」，在於對著電腦苦苦掙扎幾個小時後，大腦混沌，七竅封閉，渾渾噩噩地給自己沏上一壺，就著茶香把脫離軀體的靈魂拉回肉體；「合」，在於和親戚朋友圍著茶席，高談闊論，嬉笑怒罵，說到口乾舌燥之際來上一杯，也很是滋味。

要說讚頌茶的詩句，又或者品茗中的甚麼名堂，這些對我來說都不大重要，倒是葉先生的一句話說的非常中聽：茶的精髓，有「天地人」三分，而其中「人」是重中之重。

我生來就是一個不拘小節的人，儘管喜歡喝茶，卻真的，不太喜歡深究甚麼茶的學術：就好比大家都喜歡看看動畫、劇集，但要是突然要你就這個影片的鋪排，選角什麼的發表個幾百一千字的學術探討，這就壞興致了，不是嗎？

第五屆新亞青年學人計劃



計劃回顧及 感受

第五屆新亞青年學人計劃—— 全年總結

杜敏嘉
法律



「手空空，無一物，路遙遙，無止境。」新亞校歌由是說。「路漫漫其修遠兮 吾將上下而求索。」如是道。人生在世，寶貴的韶華每天悄然消逝，或只在一場蝸角之爭、一趟滂沱大雨早已滄海桑田。歲月無情，作為新亞青年，好應勇敢探索，以兼人之勇挑戰人生迎面而來的難關。世事紛繁，這大概是新時代賦予給我們新亞學生的使命。

我十分榮幸能作為第五屆新亞青年學人的一份子。除了能參與內地和台灣歷史文化考察活動、和由多位文史學家悉心準備的藝術工作坊外，我更有幸與一眾學人籌辦年宵活動，以一同建立溝通及表達技巧、團隊精神和珍貴情誼。一幕幕彌足珍貴的回憶沒齒難忘。

常言道：「行百里者半於九十。」成功者在繪畫建築物的藍圖，往高空發展的同時，亦不忘考量奠基的深度。只有高瞻遠矚、顧前彼後的智

者才可運籌帷幄，以穩中取勝。新亞學人這計劃不但提升了我對文學、哲學和歷史知識的追求，還教會了我人生在世的處世之道。在徐沛之博士主持的中國書法導賞中，他教會了我書法的基礎就是寫筆劃，看似容易，實則很難。一點、一橫、一撇、一捺都有它的技巧，用力過猛則太強，毫無美感可言；用力過弱則又太柔，毫無剛勁可言。只有動中有靜，靜中有動，字才會寫的好看。見字如見人也就是這個道理。天道酬勤，想要寫好字，最必不可少的就是要刻苦鍛煉，才可熟能生巧。人生不如意事十常八九，好事多磨，好的結果也要經常練習實踐。書法和人生不謀而合，想要寫一手好字，就需得多練；想要遇到一件好事，就得多刻苦，才能成功。看似寫字，實則看人生。「做人的最高基礎在求學，求學的最高旨趣在做人。」的道理昭然若揭。

我偶爾在讀艱深的法律時也感到迷惘無助。一如由吳啟超教授主持的哲學分享會的主題「在香港這個日漸荒唐的社會，年輕人還有自由意志

第五屆新亞青年學人計劃

嗎？」，我明白了迷惘在人生的必要。有了大學生的名義，在大學中建立了不同的人際網絡，我曾以為我就是離開了自己的安舒區，找到了人生的意義。光陰荏苒，如今快要畢業的我，二十出頭，迷惘依舊。我察覺到我已經不是那個青澀的新生，只是你還不知道自己是什麼，該是什麼。迷惘之時，我該如何自處？在多少年後，這些迷惘是否依然對我有警醒的作用，是否仍然能為我在黑暗中帶來出口的指引？我們的生活，都來自迷惘。沒有迷惘，

也就談不上前行的方向。我們摸索、掙扎，間中反芻回憶，那平靜如水的日常才會染上色彩。畢竟，世上大概沒有尋常乏味的風景，有的只是人們枯燥難過的心。「求學與作人，貴能齊頭並進，更貴能融通合一。」的意義重大深遠。

「艱險我奮進，困乏我多情。千斤擔子兩肩挑，趁青春，結隊向前行。」珍重，珍重。我秉持的新亞精神。



吳泳詩 醫學

我喜歡旅行，因為我認定經歷和反思是讓思想成熟的催化劑，而旅途從來是經歷的寶礦：每一場冒險，每一處風景，每一次邂逅，都是一期一會，絕無重複的。

而每一場旅行都會結束。

不知不覺間，自去年八月開始的本屆新亞學人計劃，也到了結束的時候。記得在收到通知，說我成功加入了新亞學人的那一天，我心中的悸動和興奮出奇地類似旅行出發前的感覺。現在想來，那也不無道理。

假如說參加新亞學人計劃是踏上了一次旅途的話，在旅程結束，回歸日常的今天，我想對這些寶貴的經歷進行一下反思。畢竟，假如毫無內化的話，再多的經歷也不過會淪為手機內存裡的一張張照片，臉書上的一個個「讚」。

本屆新亞學人之中，我認為元宵晚會是對我影響最大的一次經歷。說起來慚愧，這次是我在進入大學三年以來，第一次和其他同學一起舉辦大型活動。雖然有 Koey 和一些其他同學的鼎力相助，但作為一個三年級的醫科生，統籌此項計劃依然令我感到十分的吃力。我以前從來不明白為什麼一些大

學生會選擇將本職的學業放在次要，反而花費大量的時間來舉辦活動，而這也是我此前一直沒有成為學生組織幹部的原因。然而，在書院的鼓勵和支持下，我們第五屆新亞學人成功獲得了舉辦大型活動的寶貴機會。而在各位學人和書院職員的通力合作下，加上天公造美，當晚並沒有發生任何意外，這次活動得以圓滿結束。

我的感觸其實頗深：從小到大，我都是一個強調個人表現的人，可能是由於自身能力的因素，即使是在團隊合作的情況下，我也傾向不相信組員的能力，而選擇自己一個人撐起整個計劃，而只把一些相對簡單不容易出錯的小部份工作交給組員。在我過去的人生之中，這通常都是一個正確的選擇。然而，元宵燈會是第一次，我感覺自己能夠放心地把一整部分的工作交託給組員自由發揮，而結果並不會讓我失望。這不但大大減輕了我的負擔，更讓我明白到，有能夠互相幫助，而不是單方面向我索取幫助的同僚，是一件多麼幸福的事情。

而更加不能不提的是，我在參加新亞學人的過程中遇見的那些人。我一直相信，每一次在茫茫人

海之中的相遇都是一期一會的緣分，要是能夠在萍水相逢之間和對方輕鬆地交談，為彼此的生活帶來一絲輕快的心情，那便沒有辜負這份緣。人生的際遇無常，能夠遇到良師益友並不容易，但新亞學人卻正正讓我遇到了無數的良師益友，成為了促進我成長的巨大助力。

曾經，在進入了中大醫科后，我以為所謂的大學教育也不過是美化了的職業培訓，但在參與了新亞學人后，我才真正明白了博雅教育的真諦：從歷史、哲學、文學，到領導才能，新亞學人的活動讓我接觸到了自以為一輩子都不會踏足的領域，而我對此甘之如飴。

參加了這個計劃，對我來說就好比踏上了一次精彩絕倫的旅程，我遇到了很多好人，學到了很多知識，但更重要的是，我獲得了成長。

現在，旅程結束了，而我也回歸了以往的生活，但我獲得的改變卻會陪伴著我，協助我繼續在未來前進。



第五屆新亞青年學人計劃



周頌恩 人類

完了吧，如無意外？不是的，不會就此完結。作為大學生，每年的活動都多姿多彩，有些活動甚至自己也忘記了有參加過。新亞青年學人計劃就絕對是一個例外，因為這段經驗已深烙我心，影響著我待人處事的態度。一年過去，我仍未能稱得上學人，但我會銘記各位前輩、老師的教導，與其他啟蒙我的學員保持聯絡，珍惜繼續向此目標奮進的機會。

要數整個計劃中最深刻的事，一定是舉辦「元夜踏燈——共借清暉映新亞」元宵晚會。第五屆學員的確經歷不少第一次，第一次參與4日3夜的台灣交流，也第一次主辦整個活動。不瞞大家，舉辦活動的主意，最初由書院提出，希望舉辦一個規模與四宿運動院長盃看齊的「文史哲院長盃」。尤記得當時我們議論紛紛，運動院長盃由各宿生會合辦，也需費盡心力，我們寥寥十人，一個宿生會的莊員已比我們多，更不乏學業繁重的四年級生，真的能「艱苦奮進」，順利舉辦嗎？大家都熱切表達意見，願意「千斤擔子兩肩挑」，希望舉辦一個受歡迎的活動，但人手不足，一個臨時「莊」與其他宿生會合作溝通也有其難處，擔心弄巧反拙，根本實行不到，真是力不從心。在這樣的矛盾中，書院同事不斷與我們商討，考慮過不同的形式，如攝影比賽、辯論比賽、問答播

台等等，最終決定了舉辦元宵晚會。為學為人之路不一定順暢，更可能遇上意見不一，但書院處事靈活，亦樂聽學生意見，方能找到共識。

進入正式籌劃階段，更深感同儕的優秀與負責。我們分工後，大家都在崗位中力臻完美，各項工作也準時完成，每樣細節也在會議中詳細討論，例如負責場地的同學繪製了細緻的平面圖，讓我們仔細考慮各攤位的編排，人流走向，漢服試穿和花燈的配合，以設計出整個場地規劃；又決議設計中英對照的介紹，不同宣傳方法的運用，各樣物品的款式、可否重用等。當晚人流不絕，不少攤位提早休息，更有不少外籍同學的蹤影。他們雖然有些腴，但在我們熱情介紹下，也勇敢嘗試了各種總統小吃和手工藝。看到各地的同學聚集在傳統的元宵晚會中，竟不覺違和，而是十分美好。能有此回憶，須再次感謝書院的全力支持，還有歷屆學人和其他同學的幫忙。

舉辦元宵晚會的目的之一，也是讓同學更了解青年學人計劃和新亞書院。以前我也像其他同學一樣，只看見這個計劃與各界名人消遣的一面，原來這些活動不是玩樂，各位老師更加不是來談笑風生，而是真切地與我們對話，認真地勉勵我們學習。下學期的一次哲學工作坊中，吳教授與我們說

起了「為甚麼要生孩子」的問題，他的觀點是始終不明白生存的意義，更不明白「造出」一個新生命的意義。作為唯一的基督徒，我相信生命是有意義的，創世紀第一章便強調上帝創造萬物「看為美好」，也認為讓多一個人能享受這份美好是一件有意義的事。吳教授續指他頗受虛無主義影響，認為最理想的狀態便是從來沒有生存過。我們便討論起一個無法享受的狀態算甚麼呢，寧願不生存是為了享受不用生存，還是逃避生存呢？這正與 Behaviourism 的概念—— reinforcement 塑造人類的選擇有關：做過一件事得到好結果，我們便會繼續，反之則會逃避。大家都用各自的專科知識和體會去討論，成就一次難忘的對話。

學人的聚會總是如此，因此我們能一見如故。

與謝師兄討論政局，在吳師兄指導下學習演講，由何教授點評對聯，數之不盡的經驗中，大家交流意見，互相學習。更難得的是各位老師都平易近人，身體力行地與我們分享和對話。贊助人林先生在閒談中與我們聊過《道德經》、古琴、文學，沒有講稿，卻充滿對中華文化的熱誠和真知灼見。我能有這樣的學習機會，實在十分感恩。

最後，要再次感謝書院舉辦這個計劃，感謝書院上下一路照顧，感謝贊助人林先生，感謝各位老師，感謝同儕的互勉。深願更多同學能欣賞中華文化的價值，認識自己的身份，成為一個見證新亞精神的學人。



第五屆新亞青年學人計劃

黃奕榛 建築

一開始參加學人計劃，也對這個計劃有所期待，感覺會是在新亞裏難得的接觸到中國文化，感受到書院文化氛圍底蘊的活動。然而，這一年的經歷比我想像中的還要充實，還要有趣，結識到一群好友，於我個人而言是一段難捨的回憶。

一年以來，非常感恩丁公寵愛我們，帶我們去台灣，香港本地的文物徑，與我們講歷史，介紹景點，和賣萌自拍。Roland 又會與我們講很多民國才子才女的風流韻事，鼓勵我們發展自己有興趣的事業。Michell 又像媽媽又像姐姐一樣照顧我們，帶我們去玩。還有朱校董，黃校董，和其他師兄姐與我們一起去旅行。與他們的相處過程中，我看到文人的翩翩風度，學者的專心致志，還有一直保持好奇，虛心求問的學習態度。他們會很樂意去接受新鮮的事物，樂意去瞭解我們的想法。因為有這些可愛的長輩，我們學到更多，成長得很好。

還有星期五的工作坊，讓我們接觸不同範疇的學者、師兄姐，瞭解不同的事物，以及瘋狂爭搶雲起軒的牛腩，哈哈。與這些師兄姐相處的過程中，他們平易近人，也讓我們如沐春風，工作坊也是輕鬆有趣。

最難得的是認識了一班朋友仔，一起去台灣玩的確讓我們很快就熟絡起來，隨後一起辦活動，參加工作坊，這些手並手肩並肩，一起走過的同儕總是會親近些。最深刻的回憶當然要數元宵晚會，親力親為的，不論好與壞，總歸是難忘。而我們在舉辦活動和處事經驗確實不足，也非常感謝 Koey，阿謙和有籌辦活動經驗的同學 Maggie 的幫助。

我想這一年確實如我們一開始所希望的那樣，別人談及新亞學人，大家慢慢地也不只說是那個可以吃吃喝喝又有獎學金的計劃，也會提起說元宵晚會辦得挺好的。在不同場合向別人介紹自己是新亞學人時，也莫名地有一種要挺胸收腹的自豪感。

回想起剛構思時的猶豫不定，擔心自己力有不逮，一鼓作氣下才決定要做元宵晚會。一年就這樣過去了，在最後才發覺我們能做的遠比想像中的多，想做的也很多。

我覺得就像儒家所說的「修身齊家治國平天下」吧，凡事總要一步一步來，而新亞學人這個計劃也一直做得越來越好。或許以前更加偏重學人個人的修養學習，慢慢開始我們也需要回饋給我予我的新亞，真正從實際的行動上貫徹我們推廣中國文化，營造新亞文化精神氛圍的理念。對於元宵晚會這類活動，我私心希望能一直舉辦下去，也對新一屆的學人有很多的期望。

雖然我也不希望來屆學人有壓力，或者是覺得跟著老規矩做事，但現今的年輕人包括我們，都是不太主動，但被逼著逼著又可以做到很多做得很好。所以我還是覺得要給一些硬性規定，給一些期待，給一點方向，讓我們可以做得更好。所以有一些不成熟的小建議，例如可以由學人師兄姐或學人帶導賞團予其他同學參加；學人可以嘗試自己運營學人的 facebook page，我們有很多有趣的事情，旅遊活動的照片可以分享，也是幫助宣傳，讓同學知道新亞學人有多好；作為一個即將完成計劃的老鬼，還是希望有歷屆學人一起參加的活動。

最後寫著報告時基於對來屆學人的期望和同情，強烈建議減少寫報告的次數和字數，加宿分（因為我今年不夠宿分住宿，想哭）。以及表示台灣團準備 presentation 和很多字的報告很大壓力。



王曉晴 中醫

「年年歲歲花相似，歲歲年年人不同」。

在大學的生活裡，我們見證著這裡春夏秋冬的更換，春天過去了，總會再逢春，但是在大學裡擦肩而過的人，或許不會再遇見，而我，很幸運地遇見了你們——新亞學人。

還記得剛入大學的第一年，生活是很枯燥的，每天都是學校和家裡兩點一線的來回，在學校裡並沒有什麼讓自己覺得精彩難忘的事情，就在第一學年將要結束的時候，偶然在板報上看到新亞學人的計劃，就膽粗粗地報了名，自知胸無半點墨的自己在面試的時候面對著各種有關文化的題目，真的是讓我倒抽了無數口涼氣，當我正為自己的表現感到十分失望，以為自己早已名落孫山的時候，卻收到了自己被選為第五屆新亞學人的喜訊，讓我感到非常的喜出望外。真的十分感謝林子超先生、黃乃正院長和各位副院長及輔導長選擇了我，給予了我這個寶貴的機會，讓我可以這一年的時間裡遇到各位新亞學人的學員，不僅能夠在不同的活動裡學習到許多的中國文化知識，還從他們身上學習了「五花八門」的知識，對於世界時事新聞瞭如指掌的醫學生 Scylla、充滿文化氣息的棟棟建築大大、出口成詩的 Katherin 文學青年、總是一語驚人的吉他高手 Yan、金融才子

Barron 隆哥、言行舉止總是十分優雅的社會學系美女 Celine、歷史系 GPA 長期爆 4.0 的 Paula、法律系的美食專家 Jenny、還有多才多藝的文化管理專員大東，和他們一起成長同時，我也從他們身上學習到不同領域的知識，感恩在這一年裡能夠遇見不同的你們，讓我們可以一起學習，一起成長，這對我來說是最大的收穫。

台灣之旅是讓我們開始了解對方的一個旅程，在這個旅程當中，很榮幸的有丁新豹博士、林子超先生 Roland 和黃浩潮校董的陪同，他們的陪伴使整個旅程錦上添花，因為雖然在旅途當中有導遊帶領我們給我們講解，但是丁公、Roland 和黃校董總會在導遊的講解之後再補充他們所知道的事情，讓我們有更多額外的知識收穫。除了台灣之旅，在後來還有龍躍頭文物徑導賞和中上環遊，依然有他們三位來帶領我們遊覽香港新界和港島地區的文物徑，從而瞭解香港割讓給英國後那一段時期的發展，讓我對香港有了全新的瞭解，以前在香港想起遊玩就只有美食、逛街和看電影，而現在就多了一種選擇，可以拿著丁公送的《香港歷史散步》，跟著書裡面的路線遊覽香港的歷史點滴，以前對於學習歷史的印象是悶和無趣的，但是現在帶著遊玩的步伐，學習和消閒結合在一齊，讓我們更有動力去學習歷史知識。

第五屆新亞青年學人計劃



「元夜踏燈——共借清暉映新亞」是我們不得不一提的元宵活動，因為之前幾屆新亞學人的活動都是偏向靜態文化的為主，而這是我們預期之外的一項活動，對於我們來說是新的一項挑戰，因為我們需要花很多的心思和時間去籌劃的這個元宵之夜，不但要能夠宣傳中國文化，還要有精彩有趣的小遊戲去吸引國際學生和本地學生來參加，讓他們能夠有趣地學習中國傳統文化，例如瞭解各個朝代的漢服的不同之處，每一種傳統小食背後的故事，傳統手工藝的發源和寓意等等。

雖然籌劃的過程是艱辛的，但是活動當晚看到各位同學踴躍的參與，覺得一切都值了。在此想再次感謝 Maggie 同學的無私奉獻，幫助我們解決了籌劃時期遇見的各種困難，當然少不了我們新亞學人其中一員 Scylla 的帶領，平時私底下總是瘋瘋癲癲的她展現了「大姐大」的作用，還有各位新亞學人的統籌、場地規劃、文書翻譯排版和宣傳等等的分工合作，才能讓這個元宵活動超額完成！

最後還要感謝許多前幾屆的新亞學人計畫的師兄師姐和已經畢業多年的校友撥冗出席各種活動，和我們分享他們在校時候的趣事、如何在畢業之前好好裝備自己、如何面對社會的各種挑戰等等，而這也是最讓我感觸的地方。或許有很多學認

為一個活動，一個計劃的結束便不再聯聯繫這是人之常情之事，許多畢業生畢業之後便為生活而奔波勞碌，久而久之便失去了聯繫，或許前人的經驗對於後人來來說未必是至關重要的幫助，但至少某程度上也能幫助後人有更多的思考角度，幫助他們更好地去面對各種難題。不管是文化、精神、還是經驗，都需要一代一代的傳播才能流傳下來，就像中華文化一樣，這就是我們所說的——傳承。



凌旭東 文化管理

不知不覺，為期一年的新亞書院青年學人計劃已接近尾聲。在這一年多的時間裏，大大小小的精彩活動給我留下了很多難忘的回憶，更有甚者，令我受益終生。

在這一年裏，我參加了台灣歷史考察團，踏上了寶島台灣，這期間，我有幸參觀了錢穆先生的素書樓，寧靜的半山素宅彷彿依然訴說著《先秦諸子系年》；幽深的草山行館，讓我洞見蔣公晚年的唏噓與悵然；充滿歷史氣息的台大裏一口傅鐘至今連綿不絕，提醒著世人發奮前行。豐富且充實的旅程讓我體驗到了近現代中國歷史文化的變化與發展，更好地有機會去感悟新亞之精神、中大之魂魄。Coco 師姐的形象工作坊讓我重新思考自己的衣著打扮，學會打造自我，做一個落落大方的學人，從而更好地代表新亞。演講工作坊當中，我也勇敢突破自我，並且學習身邊很多優秀同學的技巧，讓我更加勇敢地在公共場合表達自己。

此外，贊助人林子超先生也令我非常敬仰，因其本人也對中華文化頗有研究。和我們學人成員在一起的時候，他經常都會給我們普及文化知識，讓我們十分受益。曾記得在一開始選拔的時候，林先生就曾問過我一個非常有趣的問題：「古人說『一覽眾山小』，但也說『登高必自卑』，你怎麼看

待這個問題？」這看似一個問題，其實在那面試之後卻成為我日後鞭策自己的一個座右銘：既要懷有一覽眾山小的氣魄，但又不失一顆謙卑之心，明白登高必自卑。林先生也經常親自帶隊，率領學人成員去往不同的文化勝地學習感悟。每一次與林先生出行，都會學習到不同類別的知識。此外，丁新豹博士的加入也讓每一次外出學習成為豐富的文化盛宴。丁博士博學多聞，同時為人十分可愛，能與丁博士一同學習，這也是新亞學人計劃裏對我而言十分榮幸的事情。

每一次外出學習完畢之後，書院就會組織一些特定活動讓學員們一同分享交流，鞏固所學。在此期間，書院的 Koey 姐姐是我們日常一起共事密不可分的摯友。有時候學人之間的一些感悟和心得，都會與她一同分享，她之後都會即時反饋到書院。書原則是我們強有力的後盾，因為這樣，我們更驕傲地說：「我們是新亞學人，我們因新亞而驕傲！」

一年多以來朋輩之間的關懷與促進也是學人項目留給我的收穫之一。十位學人成員一同學習分享，互相交流，給彼此帶來不一樣的見解。我們每一個學人都來自不同的專業學系，因此在交流的過程中也經常擦出火花。特別是在今年，我們很榮幸地被書院邀請作為新亞元宵晚會的主辦方，在此次

第五屆新亞青年學人計劃

活動進行間，我們每一個學人都齊心協力，各自分工，最終的元宵晚會非常成功。我也在此次活動中收穫匪淺，不僅得到了如何與書院以及校外公司協商的經驗，也領悟到了此次活動中中華傳統文化的精髓，學習到了自己以前並不熟悉的文化內容，比如「蹴鞠」、「投壺」等等。自己用自己的實踐行動，將中華傳統文化繼承並發揚。

回首這一年作為學員的經歷，我十分感謝書院和贊助人提供給我的寶貴機會，可以在體驗豐富且精彩的活動同時學習到十分受益的文化知識。如校歌所唱新亞精神「珍重，珍重」，我會珍惜這樣的機會，並在將來用自己的所學投入生活的點滴，讓更多人了解新亞，感悟中國文化。記得在交職典禮上，第四屆學人的師兄師姐送給我們兩個字：奮進。我想這也是對我自己的勉勵與激勵。無論是未來的大學生涯，抑或職場挑戰，我都會帶著這兩個字繼續前行。不忘初心，方得始終。





梁嘉媛 中文

時光荏苒，轉眼過了一個春秋，又來到了夏天。去年夏日，當得知成功入選為新一屆新亞青年學人，真是既驚喜又期待。由迎新的台灣之旅到一系列活動講座的落幕，一切都消逝匆匆。雖然握不住指尖上溜走的時間，卻能牢牢掌握過程中的得著。這一年就像一場洗禮，令我們在各類優質的活動中吸收了不少養分，收到了很多啟發和指點。

新亞青年學人的活動涉獵廣深，包括文學、歷史、哲學、書法、宗教等等。在文學方面，書院為我們邀請了何文匯教授來指導我們對聯、作詩。中國文學博大精深，我們總會有機會拜讀很多文學作品，但古詩創作的機會卻十分罕有，故書院特地安排是次課程。雖然課程時間緊迫，但在教授的循循善誘下，大家都很快掌握到平仄乃至對聯、作詩的格式要求。在練習九聲時，我們如回到孩提時期，成為牙牙學語的小孩，場面有趣之餘又帶點滑稽。幸好，何文匯教授有耐性地逐個指正，使我們成功掌握正確的音調。而在對聯作詩方面，大家亦根據何教授提供的平仄個是，認真地投入創作和分享，造就了一次文字及思想上的交流。

而在歷史方面，不得不提的是丁公熱心籌辦的各種問古尋跡地活動，令我們大開眼界，飽覽台灣、香港的古蹟歷史。在台灣之旅中，丁公帶我們

走訪了不少名人故居、古蹟名勝，如蔣介石故居、國立台灣故宮博物院等。一路上，我們聽聞了不少台灣的移民史、政治局勢、名人趣聞，填補了中史堂上對於台灣歷史的空白頁。此外，丁公還不遺餘力地額外為我們舉辦了中上環、屏山文物徑考察，令我們對本土歷史發展又增了一分瞭解。丁公重視實地考察、不止於課本的態度，亦對我有所影響和啟發。在平日，我很熱衷參觀博物館，對每件展品的資料都認真了解，希望能增加相關的歷史知識。但我卻忽略了「讀萬卷書不如行萬里路」之真諦，本地古蹟的考察往往能使我們有更深切的了解和感受。而隨著城市化的破壞，香港很多舊城區和古蹟都可能隨時被拆毀，要留住老香港的歷史惟有賴我們的重視。

至於哲學和書法的課堂，亦為我打開了新一扇知識之門。哲學給予我一直是深奧晦澀的印象，而吳超教授卻由日常生活中提出哲學問題，令我看到哲學有趣、「平易近人」的一面。例如，這一課主要討論生命誕生的意義，由生育下一代的目的來引起大家的熱論。如此顯淺的問題，背後引伸了生育繁衍的道德性爭議，使我們思考生育下一代的意義。

而書法課堂，則有徐沛之教授為我們分享其作品和創作的歷程。書法一直作為一種較古典、高雅

的藝術，在徐教授筆下卻變得通俗化。他筆下的作品有陳奕迅的歌詞、孟母三遷現代寫實版、蚊子畫等等，成功呈現了書法的另一新鮮的創作路向。他的作品示範了「雅俗共賞」的完美融合，使高高在上的藝術變得平民化。另一方面，徐沛之教授的創作故事亦很震撼人心。從事藝術從來不是一條平坦的路，他坦言開初的收入很微薄，根本不足以應付在這個商業化社會的生活所需。而後來在拍賣行從事修復、鑑定工作才提高了入息，奈何工作的公式化埋沒了他的志向，故辭職專心於藝術創作。他談到練習書法能夠令他感到喜悅，乃至重拾生命的意義。聽到徐教授的經歷，我想到了馬克思的異化勞動。究竟這個石屎森林扼殺了多少有夢想的人，從事厭惡無趣的工作呢？又有多少能像徐教授一樣保持初心，不甘於一板一眼的人生呢？

除了以上一系列意義非凡的活動外，新亞書院更撥款資助我們籌辦文化活動——元宵踏燈會，使我們能承傳弘揚中國文化的精神。在是次活動中，我們分工合作，由編寫計畫書、聯絡合作單位、宣傳、採購物資、場地佈置，直到正日的工作均用心參與。而在忙碌了一個月後，活動當晚成功吸引了很多同學參與。在一片燈籠和人海的襯托下，我們仿若回到了古代的踏燈晚會，大家沈醉於猜燈謎、賞月吃湯圓、穿漢服的喜悅中。相信是次晚會

的成功能感染更多同學認識中國傳統文化，以及鼓舞下一屆學人借活動不遺餘力地宣揚新亞精神。

最後，真的很感激「新亞青年學人計畫」給予我充實的一年，尤其是贊助人林先生和黃校董對我們的栽培和關愛。路漫漫無止境，希望往後我能繼續鑽研和廣納各方面的知識，成為真正的通才和學人。



第五屆新亞青年學人計劃



覃思 社會學

落筆前，我打開手提電腦裡那篇一年前完成的文稿。千字有餘，是我申請青年學人計劃時寫下的自述。而今重讀，我的腦海中浮現出當時躊躇滿志的自己，也回放這一年來的種種。

新知

台北是我們的啟程之地。比起別緻的素書樓，青蔥的陽明山，內藏乾坤的中研院，我記憶中最深刻的印象來自那些生動的面孔。比如在中研院文物陳列館志願解說的中學老師，比如胡適故居的導賞員，當然，還有可敬又可愛的旅伴丁新豹教授。他們對文物的了然於心，對歷史的熱忱，以及說起故事來認真又興奮的神情，都讓人不能不感動。

事實上，青年學人計劃的基調與那次台北之旅如出一轍：它通過一種最具體的方式——親身的體驗或面對面的交流，把我同抽象的文化、渺遠的歷史連結起來。與何文匯教授的兩次午餐會是我第一次明白鑽究究竟是怎麼回事；徐沛之博士展示的作品讓我思考中國書劃的另一種可能；吳啟超教授把哲學融入了生活；丁新豹教授引路的中上環、黃大仙之行，為我了解香港的前世今生打開了一扇窗。

除了宏大的命題，實用的知識和技巧是我在這

一年中的另一類收穫。演講的竅門來自吳明林師兄，如何打造得體的外型則從 Coco 那裡學來。這些兩週一次的工作坊裡，沒有刻板的說教，只有真誠的分享。

學人計劃是一所特別的學校。「學校猶水也，師生猶魚也。其行動猶遊泳也，大魚前導，小魚尾隨，是從遊也。從遊既久，其濡染觀摩之效自不求而至，不為而成。」梅貽琦先生如是說。這一年陪伴我們的「學長」們，各有各的絕活，各有各的性格和風度。作為學人的這一年，我收穫了新知，卻不僅僅是新知。

機會

學人計劃是奢侈的。

還記得聽聞自己的遊記被發表在《新亞生活》上時，我的臉上掛著的驚訝。也記得翻開那本十一月刊時，手裡感受著厚實紙張的興奮。那篇遊記原是我們台北之行後的功課。我慶幸自己沒有敷衍交差。

第一次主持學術講座，原本淡定的我站在話筒前卻突然緊張起來。我只好佯裝鎮定地照著稿子一

第五屆新亞青年學人計劃

字一句唸，哪知道要「請入座」的嘉賓早已在座了，肅靜的講堂裡響起一陣笑聲。我這才意識到主持不似看上去那樣簡單，臨場應變是真本事。

加入學人之後，我與週會嘉賓的距離突然變近了很多，交流的方式也從台上講、台下聽，變成了同在一席用餐。當邵逸夫堂同學們排隊提問時，我可以把疑問留在飯桌上談，實在不能不說是一種特權，但我也要克服在餐桌上的害羞膽怯。其實除卻週會嘉賓，不論是指導我們的學者，還是支持我們的校董，都是閱歷豐富、學識淵博的前輩。與他們的近距離接觸，讓我得以發現他們更立體的個性和態度，審視自己的言行舉止。

這些是機會，亦是挑戰。在學人計劃裡，我不能止步於乖乖聽課，還要面對很多要求和期望。然而不得不說，如果沒有這些要求，我無從取得今日的長進。初出茅廬、羽翼未豐的我，本沒有完美完成任務的把握，但學人計劃毫不猶豫地給了我信任和包容。

嘗試的機會，交流的機會，表現的機會……我想，學人計劃最奢侈的，或許就是這些機會。

朋友

我們不一樣。不一樣的主修，不一樣的個性，甚至不一樣的價值觀。

可是一樣認真，一樣友善，一樣對世界充滿好奇。這大概是為什麼學人計劃把如此不同的我們湊在了一起。

在學人計劃裡結識的夥伴，是我這一年最寶貴的收穫之一。曾經與我在同一場面試的阿 Yan，後來成為了我真誠可靠的搭檔；謙虛又溫和的榛榛，聊起建築來眼睛會發光；大姐頭 Scylla 直率又膽大，總是最快讓人記住；Katherine 氣質文藝，寫得一手好文章；Paula 成熟而親切得像個鄰家大姐

姐，從不吝給我提供學習的建議；漂亮的 Bonnie 笑起來就像夏天的陽光；讀法律的 Jenny 忙碌但仍然努力參與到我們當中；僅有的兩位男生，大東和隆哥，是我們無數歡聲笑語的源泉。

相遇不易。哪怕只是製造了一瞬間的感動或啟發，亦算是不負這場相遇。一年很長，畢竟我也聽了許多故事，到了許多地方。可回想起與這群夥伴們一起走過的點滴，我才發覺時光的短促。

如同一場電影在腦海中放完，幕布收起前，還是想致謝。我想感謝一直像姐姐一樣照顧我們的 Koey，感謝新亞書院其他盡心負責的職員，感謝關心我們的各位校董以及黃院長。沒有他們，就沒有這樣一個有溫度的計劃，沒有這一段值得我回味與懷念的故事。

在一年前那篇申請書的開篇，我引了新亞學規中的一句：「從人類文化的廣大對象中，明了你的義務與責任；從自己個性的秉賦中，發現你的興趣和才能。」這是我的初心。這一年，學人計劃使我對新亞產生了更特殊的感情，亦讓我對新亞精神有了更深的理解。「一個活的完整的人，應該具有多方面的智識，但多方面的智識，不能成為一個活的完整的人。」我深知在「明了」與「發現」之後，還有很長的路要走。

如果要說有什遺憾，恐怕就是在計劃給我的每一次機會中，我本可以更主動、更勇敢。好在，我還未到與新亞揮別的時候。儘管要告別充實的星期五的午後，告別豐盛的宴席和華麗的場所，但正如學規中提到的那樣，日常生活處處是人格的修煉。

又到了這個炎熱、時有颱風掠過的季節。滿懷憧憬的、充滿好奇的我，又站在了啟程的路口。終點與起點，是同一個點。



黃翰隆 工管

時光荏苒，回想起當初第一次在書院看到新亞青年學人計劃海報的時候，我便很是嚮往能成為其中的一份子，在其中學習並增值自己，成為一名更優秀的新亞學生。

轉眼間，我的大學生涯便來到了最後一年。這幾年的大學生活里，我參與了大學中的各項活動，也嘗試了出外實習了一學年，經歷了很多不一樣的事情。不過，我無論如何也沒有料想到，殘酷的生活將會給我一個更大的挑戰。第一個學期開始不久，我便遭受了突如其來的家庭變故，可以說人生直落到谷底。本期望著在最後一個學年在好好學習的同時，積極參與並努力做好新亞青年學人的每一項活動與任務，但隨著突如而來的不測，對於未來一切的構想都化成了泡影。那時的我，失魂落魄，很想把每一件我應做的事情完成，卻有心無力。

所幸的是，在這段最灰暗的歲月里，也多得有我有機會能參與到青年學人的各項活動當中去，豐富了自己的同時，也使我暫時忘卻了生活中的煩惱。第一學期開學前大家一起前往的台灣之旅，給予我一個讓我從不一樣的角度去看台灣的機會。以往作為旅客的我們，總是會想著去一些吃喝玩樂的地方，而忽略了台灣濃厚的人文氣息。伴隨著學識淵博的丁博士與林先生的講解，我們受益匪淺。在

台灣大學，我們見識了台灣第一學府的風貌，也切身感受到了台大對於傅斯年校長的崇敬之情；在草山行館，我們了解到了蔣介石初來台時的一些生活細節；在胡適故居，我們更深入了解了胡適先生的生平，以及他晚年在台灣時生活的模樣；在林語堂故居，我們了解到了這位學者在生活中的種種情趣；而在錢穆故居，這個新亞書院先賢曾經居住過的地方，我們更是有了一種油然而生的崇敬之感。故居里大大小小與新亞書院有關的物件與介紹，也令我們倍感親切。可以說，作為新亞青年學人的一份子，這次的旅程對我們都是意義非凡。回校後，我們又陸續參加了許多不同的活動：專才形象及禮儀工作坊，使我們了解到了形象的重要性，同時也掌握了好些能瞬間提升自己儀表的技巧；表達及司儀技巧訓練工作坊，使得我們明白如何更有自信地展現自己；而在每星期一次的中國文化分享會上，我們更是有機會了解中國文化的方方面面，並親眼觀摩林先生的珍藏。這些活動便好像一抹濃烈的色彩，照亮了我本已黯淡無光的生活。

生活是殘酷的，在給予我重大打擊的同時，卻也不給我停下休息的機會。悲傷只是徒勞，我眼前仍有學業與事業的兩座大山需要去跨越。無他，我所能做的便是調節心態，樂觀生活。青年學人的各項活動囊括了文、史、哲、藝術等範疇的知識，形

第五屆新亞青年學人計劃

式也多種多樣，不僅有各式各樣的工作坊，還有走出校門的文化考察，於我而言，這些活動就像盛夏中偶然出現的冷飲，很好地調節了我的生活。在徐沛之博士主持的導賞課上，我們更加深刻地領會了書法的魅力，也從他的作品當中了解到了屬於他的藝術；在何文匯教授主持的中文分享會上，我們更加深刻地體會到了中文的魅力，以及詩詞歌賦中音律的美；在吳啟超教授主持的哲學分享會上，我們更是暢談哲學問題，也從其他人提出的觀點上得到了更好的人生思考。每一次的活動，都讓我們學習到了許多以往不曾接觸過的知識。縱然每一次工作坊的時間是有限的，我們不得不淺嘗即止，但在未來漫漫的人生道路里，這些活動所激發起的學習熱情將會被我們所長存，伴隨我們不斷前進。

回想這一年來在新亞青年學人當中所經歷的點點滴滴，我是很快樂的。在這一年裡，有幸認識到了學識淵博的學者，慷慨友善的校董，新亞書院的校友與職員，以及一班一起參與各項活動建立了友誼的新亞青年學人。一年來，我想每一位參與其中的人，都在新亞青年學人的活動里留下了不少美好的回憶。時光匆匆過去，我即將離開校園這個美

好的地方。回望過去，當年那個初看到青年學人介紹海報的自己，原來是那樣地天真爛漫。很感慨，那樣的我，終究是成為了過去的一部分，不會再回來了。而同樣地，這段屬於我的新亞青年學人的回憶，也終將畫上句號，成為回憶的一部分。一個結束，意味著另一個開始。我相信，這段美好的回憶回陪伴著我，繼續前行。





劉碧欣 歷史

大一、大二的我，看到新亞青年學人計劃的宣傳，總沒能鼓起勇氣報名，每次都讓機會溜走。到了大二的第二學期，我才意識到，是時候踏出這個舒適圈，挑戰自我。這三年來我甚少參與跟中國文化有關的活動，實在有點遺憾。最後有幸入選，而我大學生涯的最後一年，也就變得如此精彩。

本屆新亞青年學人計劃以四天三夜臺北之旅打響頭炮，由丁新豹博士、朱嘉濠教授伉儷、黃浩潮校董伉儷、計劃贊助人林子超先生帶領我們十位來自不同學系、年級的學員，還有兩位第四屆的學長、學姐，參觀臺北的多個歷史文化景點。這不是我第一次到訪臺北，但經過各位星級嘉賓的分享和導賞，我才真正了解到這個城市的內涵和人文氣息。此外，每位學員的性格各具特色，卻出奇地投契，很快便建立了友誼。由於這個旅程是開學前的活動，大家都笑稱這是學人計劃的迎新營，而我這個較年長的學員就成了大家的「組媽」，我們還一起「夜話」，非常難忘。

新學年開始後，我們便馬不停蹄地展開一連串的訓練工作坊。馬可兒師姐教導我們穿衣打扮的技巧、儀態，打造專業形象；吳明林師兄分享演講、擔任司儀的經驗和心得，讓我們透過一系列的練習，克服對公開演說的恐懼，同時學會應付各種突

發情況。這些訓練不但能幫助我們履行學人的義務——為書院活動擔任司儀、學生代表等，而且也對我們往後的人生路有莫大的裨益。

下學期的活動則以工作坊為主。徐沛之博士向我們展示了書法、國畫活潑的一面：原來流行曲歌詞也可成為一幅富有藝術氣息的字帖；原來國畫加入了現代生活的元素，也可訴說一個個細膩動人的故事。他最近毅然放棄穩定的工作，成為獨立藝術家，冀為香港的書法藝術作出貢獻。藉著自己的經歷，徐博士也鼓勵我們追尋自己的理想，不要在營營役役下忘記自己的初衷。平日喜歡搞怪的我們，到了寫揮春環節，便請徐博士大筆一揮，寫了幾個剛勁的「兵」字讓女學員們倒掛在門前。

何文匯教授主持的中文分享會則教會我們咀嚼古詩的韻味。在何教授的細心指導下，我們開始掌握到粵語九聲和平仄的運用，更學會如何寫出一副工整的對聯，最重要的是學會分析和欣賞文學。雖然我們每天都在說廣東話，但甚少留意到當中的聲韻學和價值。現在回想那些中學背誦過的詩詞，好像更能感受到古人的詩意呢。而吳啟超教授的哲學分享會，他除了以有趣生動的方式為我們解釋哲學理論，更談論了很多我們正在面對的人生議題，教我們從更多角度思考如何應對，同時排解憂患。

第五屆新亞青年學人計劃

雖然各位導師都是成就斐然的人物，但他們非常親切、熱心，使我們的學習過程既充實又愉快。

在學人計劃的常規工作坊以外，我們還得到不少參與書院活動的機會，更首次以學人身份籌辦書院活動。我們獲邀與雙周會的講者交流，又在各個活動擔任司儀，學以致用。為了推廣中國文化，第五屆學人在新年期間舉辦了元宵節晚會，吸引本地、國際生一同前來，體驗中國傳統節日的習俗和食物。當天活動得以成功，絕對有賴書院的支持，以及一眾學人的齊心協力，尤其是負責統籌工作的 Scylla。這次經驗也讓我們明白到，「台上一分鐘，台下十年功」，一個晚上的活動，背後原來需要大量的準備工作和心思。

眨眼間，一年的任期就結束了。我非常感激林子超先生與黃靄兒校董對學人計劃的支持，為我們提供了這個寶貴的學習機會，又經常勉勵我們，跟我們分享他們的見解。我也要在此鳴謝 Koey 和阿謙的行政支援。參加學人計劃，不僅能增值自我，增加對中國文化的認識，還得到了友誼。我與新亞書院的故事，本來應隨著我畢業劃上句點，但有了學人這個身份後，便變成省略號……我們還要肩起傳承的責任，與往後的學人共同努力、共同成長。





新亞書院
New Asia College

查詢

香港新界沙田

香港中文大學新亞書院

院務主任 陸敏聰小姐

電話：3943-1963

傳真：2603-5418

電郵：jeanluk@cuhk.edu.hk

網站：www.na.cuhk.edu.hk